

DOCUMENTO DE TRABAJO

Empresas y biodiversidad. El papel de las PYMES

COMITÉ TÉCNICO CT-27 EMPRESAS Y BIODIVERSIDAD



CONAMA 2020
CONGRESO NACIONAL DEL MEDIO AMBIENTE

Edita: Fundación Conama

Año: 2021



Este documento está bajo una [licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

El material de esta publicación puede ser usado libremente, compartido, copiado, reproducido o impreso atribuyendo a Conama la fuente y la propiedad. El material de esta publicación que se atribuye a terceras partes está sujeto a términos de uso y restricciones diferentes, de forma que estas terceras partes deben ser consultadas.

Documento elaborado en el marco del GT-27 CONAMA 2020

ISBN:978-84-09-35690-4

PARTICIPANTES

Coordinadores

- Rodrigo Fernández Mellado. Biodiversity Node
- Amanda del Rio. Fundación Global Nature

Relatoras

- Raquel Martínez. ENAGAS
- María José Rubial. AZENTUA
- Ester Gismero. AZENTUA
- Eva Gómez. Fundación Global Nature
- Aixa Sopeña. Fundación Biodiversidad
- Cristina Sempere. Fundación Biodiversidad

Agradecimientos

Queremos agradecer especialmente a estas personas que forman parte del grupo de trabajo de Conama de Empresas y Biodiversidad su disponibilidad a la hora de difundir la encuesta realizada por el grupo a sus proveedores

- María Mangas y Nieves Cifuentes. Naturgy
- Mercedes Gil. REE
- Yolanda Martínez. MAPFRE

Comité técnico

- Ana Alcolea Gómez. Audeca (Elecnor)
- PuyAlonso Martínez Irati Proyectos, S.L.
- Celina Álvarez Frenier. Red de hoteles Sostenibles de Baleares
- David Álvarez García. ECOACSA - Reserva de Biodiversidad
- Gonzalo Anguita Alegret. FSC España - Consejo de Administración Forestal
- Carmen Aranda Vázquez. FIEB - Fundación para la Investigación en Etología y Biodiversidad
- María Laura Barreiro. Asia Pulp Paper EU
- Isabel Bertrol Cobos. Elecnor, S.A.
- Gabriel Bibiloni Oliver. Endesa
- Richard Borreani. Bayer
- Mario Brage Gende. Naturgy

- Ángel Bueno Sánchez-Luengo. Repsol
- Javier Calvo González. Novotec Consultores
- Álvaro Camiña Cardenal. Acrena, S.L
- Jesús Carrasco Naranjo. ECOACSA - Reserva de Biodiversidad
- Irene Carrascón Iglesias. Ence Energía, SLU
- Antonio Casasola García. Endesa
- Santiago Cerdà Vallès. Bayer
- Alfredo Chavarria Samper. Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha
- Nieves Cifuentes Valero. Naturgy
- Sergio Cuadrado Iglesias. CEMA - Fundación Laboral del Cemento y el Medio Ambiente
- Carla Cuervo. Forética
- Susana Cuervo. CORREOS
- Mónica de los Ríos Ramos. GREFA - Grupo de Rehabilitación de la Fauna Autóctona y su Hábitat
- Alba de Sábada. Corresponsables
- Raúl de Tapia Martín. Fundación Tormes-EB
- Laura de Vega Franco. SUEZ Spain Área Centro Norte
- Ester Díez Ferré. Universidad de Barcelona
- Carmen Domínguez Chacón. ASEMFO - Asociación Nacional de Empresas Forestales
- Paula Escribano Velasco. Biodiversity Node
- Yliana Fernández Arroyo. Naturgy
- Charo Fernández Bermúdez. Club de Excelencia en Sostenibilidad
- Laura Fernández Rodríguez. Ence Energía y Celulosa SA
- Paz Ferrer Calvo. ECOACSA - Reserva de Biodiversidad
- Laura Garbajosa Escalera. Mercadona
- Ana García de la Torre. UGT - Unión General de Trabajadores
- Pilar Gegúndez Cámara. LafargeHolcim
- Mercedes Gil del Pozo. REE - Red Eléctrica de España
- Lourdes Gómez de la Vega Pedruelo. Naturgy
- Tamara Guzmán. LafargeHolcim
- Ana Heredia Salis. FIEB - Fundación para la Investigación en Etología y Biodiversidad
- Oscar Manuel Hernández Prado. Grupo Pascual
- Tania López-Piñeiro Pérez. MITERD - Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico
- Sandra Magro Ruiz. Creando Redes
- María Mangas Fernández. Naturgy

- Carla MarínFEIQUE. Federación Empresarial de la Industria Química Española
- Laura Martín Herranz. LafargeHolcim
- Carlos Martín Martínez. AOP - Asociación Española de Operadores de Productos Petrolíferos
- Emilio Martín- More. BBVA
- Silvia Martínez Martínez. FSC España
- Yolanda Martínez Valbuena. Mapfre
- Ana Méndez Márquez. Creando Redes
- Victor Mendiola Fernández. Naturgy
- José Ramón Molina Moreno. COBCM - Colegio Oficial de Biólogos de la Comunidad de Madrid
- Román Muñoz Sánchez. CEIM - Confederación Empresarial de Madrid - CEOE
- Inmaculada Ordóñez Marvínzón. Endesa
- José Parra Prado. ACUAMED - Aguas de las Cuencas Mediterráneas
- Victoria Pérez. MITERD - Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico
- Félix Pérez. Urbaser
- Esther Polanco Nieto. Naturgy
- Mario Quintana Aroca. Acciona Agua
- Ana Rengifo Abbad. Islas de Corcho Natural, S.L.
- Gemma Rodríguez Cáceres. WWF España - World Wildlife Fund
- José Luis Rodríguez Gamo. COIM - Colegio Oficial de Ingenieros de Montes
- Alejandro Rodríguez Palao. Endesa
- Laura Rodríguez Zugasti. MSC - Marine Stewardship Council
- Marina Romay Díaz. OFICEMEN - Agrupación de Fabricantes de Cemento de España
- Clara Rovira Lage. SUEZ España
- Rosario Saavedra Coutado. Danone
- Isabel Sánchez de Valenzuela. Ence Energía y Celulosa
- Luis Javier Sánchez Hernando. Ibersilva Servicios- Grupo ENCE
- Nerea Sánchez Sánchez. CEOE - Confederación Española de Organizaciones Empresariales
- Amaya Sánchez Sánchez. FRECT - Foro de Redes y Entidades de Custodia del Territorio
- Javier Sanchez Zuñiga. Ferrovial
- María Cristina Sempere Sánchez. Fundación Biodiversidad
- Aixa Sopeña. MITERD - Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico
- Emilio Tejedor. Iberdrola

-
- Isabel Tomé Esteban. Iberdrola
 - Agustín Torres Jérez. SUEZ España
 - Noelia Vallejo Pedregal. MITERD - Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico
 - Julieta Valls. SEO/BirdLife
 - Rubén Vera Domingo. Mahou San Miguel

Índice

1. Antecedentes	9
2. Introducción	9
2.1. Estrategia 2030 de Biodiversidad de la UE.....	9
2.2. Estrategia Farm to fork.....	10
2.3. Pacto verde europeo	11
2.4. 15 Reunión del convenio de Naciones Unidas sobre Diversidad Biológica.....	12
3. Objetivos y metodología	13
4. Encuesta empresas y biodiversidad	15
4.1. Metodología de trabajo.....	15
4.2. Resultados y conclusiones.....	15
4.2.1. Resultados	15
4.2.2. Análisis de las respuestas aportadas por las Grandes Empresas (GE).....	16
4.2.3. Análisis de las respuestas aportadas por las PYMES	22
4.2.4. Análisis de las respuestas aportadas por los trabajadores por cuenta propia (Autónomos)	32
5. Buenas prácticas	35
6. Nuevas ayudas para emprender acciones de conservación de la biodiversidad.....	53
6.1. Las ayudas de la Fundación biodiversidad	53
6.1.1. Programa EMPLEAVERDE	53
6.1.2. Programa PLEAMAR.....	55
6.1.3. Otras convocatorias.....	55
6.1.4. Otras oportunidades: Premios PNMAE	56
7. Algunas conclusiones	56
7.1. Propuestas de mejora en una futura consulta	56
7.2. Otras consideraciones:	57
8. Bibliografía y recursos web	59
9. Anexo I: Encuesta pymes y biodiversidad. Conama 2020.....	60

Índice de tablas

Tabla 1: Distribución de las respuestas por perfiles/cargos dentro de la entidad.	18
Tabla 2: Relación biodiversidad-GE: impactos y dependencias, riesgos y oportunidades	22
Tabla 3: Niveles de implementación	25
Tabla 4: Relación biodiversidad-PYMES: impactos y dependencias, riesgos y oportunidades.	29
Tabla 5: Distribución de las respuestas por perfiles/cargos dentro de la entidad.	31

Índice de figuras

Figura 1: Distribución de las respuestas en función del tamaño de la entidad.	16
Figura 2: Distribución de las respuestas por perfiles o cargos de las Grandes Empresas.....	19
Figura 3: Número de empresas por tamaño Categorías de PYMEs en función del número de la cifra de volumen de negocio.....	23
Figura 4: Número de empresas por tamaño	23
Figura 5: PYMES Número de respuestas por actividad económica (clasificación CNAE) en CONAMA 2020.	24
Figura 6: Distribución sectorial por empresa. Informes elaborados por la D.G. de Industria y de la PYME a partir de datos proporcionados por el Ministerio de Empleo y Seguridad Social (MEySS) sobre las empresas inscritas en la Seguridad Social: http://www.ipyme.org/es-ES/ApWeb/EstadisticasPYME/Documents/CifrasPYME-marzo2021.pdf	25
Figura 7. Porcentaje de PYMES en cada nivel de implementación Porcentajes orientativos	26

1. ANTECEDENTES

El **Congreso Nacional de Medio Ambiente (Conama)** es un espacio de trabajo y de debate sobre los principales retos del desarrollo sostenible.

El diseño y desarrollo del congreso se realiza mediante un proceso participativo, promoviendo redes y analizando temas de relevancia para el sector, fomentando el estudio de problemas ambientales y conectando sectores distintos pero complementarios. Este trabajo se organiza por comités técnicos; equipos multidisciplinares de profesionales, procedentes de distintas entidades, ya sean de las administraciones públicas en todos sus niveles, empresas privadas, asociaciones y colegios profesionales, universidades, centros de investigación, sindicatos, entidades ecologistas, asociaciones sociales, consumidores, etc. que trabajan de forma colaborativa para presentar los distintos temas tratados en Conama de la mejor forma posible.

Para la **15ª edición del Congreso Nacional del Medio Ambiente, Conama 2020**, se ha constituido el comité técnico **“CT-27 Empresas y biodiversidad”**. En esta ocasión se ha visto la importancia de tratar la cadena de suministro en los aspectos que a biodiversidad se refieren y acercarnos a los esfuerzos que se están haciendo desde las PYMES en esta materia. Se trata de un colectivo empresarial muy numeroso en nuestro país al que nos gustaría poder apoyar en el desarrollo de su actividad y que se compone en su mayor parte de proveedores para grandes empresas.

El Grupo de Trabajo “Empresas y Biodiversidad” lleva trabajando desde 2012 en el análisis de los temas de mayor interés para las empresas en el proceso de integración de la biodiversidad en su gestión y modelo de negocio.

Tras realizar un análisis del estado del arte en 2012, trabajar sobre comunicación, bases de datos e indicadores en 2014, y explorar la utilidad de la jerarquía de mitigación como marco de trabajo empresarial en 2016, en 2018 el Grupo ha trabajado en la identificación del papel de las empresas en las principales estrategias internacionales relacionadas con la Biodiversidad, como las metas de Aichi desarrolladas por el Convenio de Diversidad Biológica, los Objetivos de Desarrollo Sostenible que tienen mayor relación con la Biodiversidad, o la Estrategia de Biodiversidad 2020 de la Unión Europea.

En 2020 se ha centrado en el análisis del trabajo que se está haciendo desde las pymes y como a través de las interrelaciones que se generan en la cadena de suministro de los distintos sectores se puede impulsar y apoyar la implicación de las pequeñas y medianas empresas

2. INTRODUCCIÓN

2.1. Estrategia 2030 de Biodiversidad de la UE

La pérdida de biodiversidad y el deterioro de los ecosistemas son grandes amenazas de nuestro tiempo. La reducción de las cosechas o de la pesca, el impacto por mayores inundaciones u otras catástrofes naturales, la escasez de materias primas, etc. afectan a la economía y a la

sociedad. Y es en este marco donde nace la estrategia europea 2030 de Biodiversidad, que incluye objetivos marcados por la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible y los del Acuerdo de París de Cambio Climático. En cuanto a espacios protegidos la estrategia establece objetivos que buscan que el **30% del suelo de Europa y el 30% de los mares de Europa estén protegidos**.

El apoyo de la Red Natura 2000 o de estrategias nacionales de Protección son el marco que establece los objetivos de estos espacios protegidos. En el contexto de la UE la resiliencia es uno de los elementos clave del plan de recuperación y por tanto del Pacto Verde Europeo.

La Estrategia Europea de Biodiversidad señala que la pandemia de la COVID-19 ha subrayado el estrecho vínculo que existe entre el medio ambiente y la salud humana, y cómo el riesgo inherente a la aparición y propagación de enfermedades aumenta a medida que se destruye la naturaleza. Hasta hace poco, la pérdida de biodiversidad no había logrado el protagonismo que se merecía. Incluso la Comisión Europea ha reconocido que, en el pasado, no se han conseguido trasladar de forma efectiva las estrategias a la acción ni cumplir con los compromisos acordados en este ámbito. En respuesta, los objetivos que plantea esta nueva estrategia son mucho más ambiciosos.

Una de las principales novedades de esta nueva estrategia frente a su predecesora es el **papel relevante que se le da al tejido empresarial**. Se busca abordar el problema desde la perspectiva de las **alianzas**. Las empresas tienen un impacto notable en la naturaleza, pero también tienen la capacidad de innovar, aportar soluciones y experiencia para ayudar a solucionar la pérdida de biodiversidad. A partir de 2021 se impulsará una propuesta legislativa sobre gobierno corporativo sostenible, que abordará el cuidado al medio ambiente y debida diligencia a lo largo de la cadena de valor de las empresas. También detalla planes y objetivos específicos para algunos sectores clave, como la agricultura, pesca, forestal, energía e infraestructuras. Todo ello será implantado a través de un nuevo marco de gobierno europeo en biodiversidad, que obligará a los países a reportar su progreso a través de una serie de indicadores.

La estrategia también hace referencia a la necesidad de que la biodiversidad se integre en las decisiones empresariales a todos los niveles. Para ello, la Comisión trabajará en 2021 en alcanzar unos estándares para la medición y cuantificación de los impactos en los ecosistemas y sus servicios.

https://ec.europa.eu/environment/nature/biodiversity/strategy/index_en.htm

2.2. Estrategia Farm to fork

La biodiversidad permite producir alimentos seguros, sostenibles, nutritivos y asequibles. Las personas dedicadas a la agricultura son en muchas comunidades, un pilar social y económico ante la despoblación.

Existen prácticas agrarias que provocan una merma de diversidad y que han de transformar su forma de producir en prácticas sostenibles, mejorando los agrosistemas. La estrategia “De la Granja a la Mesa” y la nueva Política Agraria Común actuarán conjuntamente en este sentido: una producción más ecológica y un sistema de pago de la PAC basada en los resultados.

Se tiene en cuenta también la seguridad alimentaria y mejora de la renta en el caso de la producción agrícola; prácticas sostenibles (agricultura de precisión, agricultura ecológica, agroecología, agrosilvicultura, pastos permanentes poco intensivos, normas de bienestar de los animales. El 10% de la superficie agraria ha de estar ocupada por elementos paisajísticos de gran diversidad: zonas de vegetación natural en setos o linderos, bosquetes y árboles no productivos, muros de piedra, charcas...

La utilización de plaguicidas en la agricultura contribuye a la contaminación del suelo, el agua y el aire. La Comisión tomará medidas para reducir un 50 % el uso y el riesgo de los plaguicidas químicos para 2030, y para reducir un 50 % el uso de los plaguicidas más peligrosos para 2030.

El exceso de nutrientes en el medio ambiente es una fuente importante de contaminación del aire, el suelo y el agua, que repercute negativamente en la biodiversidad y en el clima. La Comisión tomará medidas para reducir las pérdidas de nutrientes al menos un 50 %, sin alterar la fertilidad del suelo, y reducir el uso de fertilizantes al menos un 20 % para 2030.

La resistencia a los antimicrobianos derivada del uso de antibióticos para la protección de la salud humana y animal ocasiona unas 33 000 muertes de personas en la UE cada año. La Comisión reducirá un 50 % las ventas de antimicrobianos para animales de granja y de acuicultura de aquí a 2030.

La agricultura ecológica es una práctica respetuosa con el medio ambiente que tiene que seguir desarrollándose. La Comisión impulsará el desarrollo de los cultivos ecológicos en la UE con el fin de que en 2030 (el 25 % de todas las tierras agrícolas) se dedique a la agricultura ecológica.

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1590404602495&uri=CELEX:52020DC0381>

2.3. Pacto verde europeo

La Hoja de Ruta del Green Deal o Pacto Verde Europeo consta de **siete líneas de acción que trabajarán para** que la UE sea climáticamente neutra en 2050 y que por tanto afectarán a todos los sectores de la economía.

1. Energía limpia: se impulsa la eficiencia energética y el Desarrollo de un sector eléctrico basado en gran medida en fuentes renovables. Establece como primordial garantizar un suministro energético seguro y asequible para la UE. Y por último pretende poner en marcha un mercado de la energía de la UE plenamente integrado, interconectado y digitalizado.

2. Industria sostenible: basada en la economía circular, promoviendo nuevos mercados para productos climáticamente neutros y circulares, y apoyando la transformación ecológica.

3. Construir y renovar: la base de la construcción, del uso y de la rehabilitación de edificios requieren mucha energía y recursos naturales, por lo que se impulsará la eficiencia energética de los edificios. La Comisión pondrá en marcha una plataforma abierta que reúna al sector de la construcción, arquitectos e ingenieros y autoridades locales para desarrollar posibilidades de financiación innovadoras, promover inversiones en eficiencia energética en los edificios y

aunar los esfuerzos de renovación en grandes bloques para aprovechar las economías de escala.

4. Movilidad sostenible: se pretender reducir estas emisiones del transporte el 90 % a 2050 con medidas orientadas a abordar las emisiones y la congestión urbana y a mejorar el transporte público, y fomento del ferrocarril o vías navegables. Respecto a la aviación, el Cielo Único Europeo debe reducir de forma significativa las emisiones de la aviación sin coste alguno para los consumidores y las empresas.

5. Biodiversidad: los objetivos se recogen en la Estrategia de Biodiversidad 2030.

6. Del campo a la mesa: la estrategia busca que la Política Agrícola Común contribuya a la acción por el clima, y se espera reducir la contaminación del suelo y las aguas por exceso de nutrientes agrícolas, como nitratos y fosfatos. Respecto al mar, el 30 % del Fondo Marítimo y de Pesca debe contribuir a los objetivos climáticos.

7. Eliminar la contaminación: la Comisión adoptará un plan de acción de lucha contra la contaminación para prevenir la polución del aire, el agua y el suelo. Respecto al agua, se propone preservar la biodiversidad en lagos, ríos y humedales, reducir la contaminación por exceso de nutrientes gracias a la estrategia del Campo a la Mesa y reducir la contaminación especialmente perjudicial causada por los microplásticos y los productos farmacéuticos. También hay objetivos para la calidad del aire, la contaminación industrial y la de productos químicos peligrosos.

https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_es

2.4. 15 Reunión del convenio de Naciones Unidas sobre Diversidad Biológica

La decimoquinta conferencia de las partes del Convenio sobre la Diversidad Biológica (COP15), originalmente programada para octubre de 2020, ha sido postpuesta en varias ocasiones por la pandemia. Actualmente (julio de 2021) su celebración está prevista para octubre de 2021 en Kunmíng, China y convocará a gobiernos de todo el mundo para acordar un nuevo marco global para la biodiversidad post-2020. El marco establece un plan ambicioso para transformar la relación de la sociedad con la biodiversidad y garantizar que, para 2050, se cumpla la visión compartida de vivir en armonía con la naturaleza.

En la Conferencia también se analizará la implementación de los protocolos del Convenio sobre la Diversidad Biológica que abordan la distribución justa y equitativa de los beneficios del uso de la biodiversidad, y el transporte, manipulación y etiquetado seguros de los organismos vivos modificados.

Las empresas han contado con un [espacio de participación](#) en la preparación de estas [COP15](#)

3. OBJETIVOS Y METODOLOGÍA

En las últimas décadas la extinción de las especies se ha visto incrementada drásticamente, provocando no solamente la pérdida de biodiversidad sino también de su capital natural, es decir, de los servicios que los ecosistemas nos proveen (desde alimentos y madera hasta depuración de agua o polinización).

La lucha contra la pérdida de biodiversidad genera una serie de gastos, sin embargo, se sabe que el coste de la inacción sería mucho más elevado. Con ello surge la preocupación de las empresas, ya que su actividad puede verse amenazada por la degradación o desaparición de determinados servicios que pueden estar asociados directa o indirectamente con su actividad.

Actualmente, las grandes empresas tienen una gran visibilidad para el público y sus acciones y su impacto social y ambiental se transmite por diferentes medios pudiendo dar a entender que estas empresas son las únicas relevantes en nuestro país. Sin embargo, si se analiza de forma más exhaustiva, se observa que el sector empresarial en España está formado principalmente en un 99,83% por pequeñas y medianas empresas (pymes), es decir, por empresas de menos de 250 trabajadores, que igualmente generan relaciones de dependencia e impacto con el medio en el que operan y que realmente supone el mayor porcentaje de impacto tanto social como ambiental en nuestro país. Es por tanto crítico que las pymes participen igualmente en el cambio de visión de la relación de las empresas con la biodiversidad, pasando a ser agentes de cambio y promoviendo acciones de conservación y mejora de la biodiversidad

Por esta razón, como se ha señalado anteriormente, este comité durante este año, se ha propuesto trabajar sobre la relación entre la biodiversidad y la cadena de suministro de las empresas. Relación que se ha comprobado es crítica.

Hay entidades que ejecutan actuaciones bajo el paraguas de su estrategia y planes de empresa, pero en muchos casos no se tiene en cuenta que a lo largo de la cadena de suministro ese efecto se multiplica y por ello se debería tener en cuenta. Aquellas empresas que tienen impactos directos sobre la Biodiversidad tienen más interiorizados los conceptos, pero aquellas con impactos indirectos no los tienen asimilados y no los identifican con facilidad. El grado de corresponsabilidad de las distintas instituciones es directamente proporcional a dos elementos fundamentalmente, el tamaño de la entidad y el grado de sus impactos.

Las empresas grandes pueden tener políticas activas en temas de biodiversidad, pero muchas PYME, salvo que tenga un CEO comprometido, tienen más dificultades para tener una visión de qué es la biodiversidad y cómo pueden contribuir con ella.

Se ha comprobado realizando un estado del arte de la biodiversidad en PYMES para la realización de la **guía de buenas prácticas para la conservación de la biodiversidad en pymes** que la penetración del concepto “biodiversidad” es leve así que las grandes empresas que tienen un alto poder de influencia en su cadena de suministro han de ser capaces de ayudar a materializar los cambios en las pequeñas. Actuar sobre la cadena de suministro es fundamental porque es donde se puede tomar acción y compartir información.

Esta línea de trabajo de acercamiento a las pequeñas y medianas empresas se está desarrollando desde otras instituciones y plataformas como es la IEEB con la que se ha hablado previamente para que el trabajo pueda complementar y contribuir a sus líneas de actuación.

4. ENCUESTA EMPRESAS Y BIODIVERSIDAD

4.1. Metodología de trabajo

Este planteamiento del comité surge de un trabajo anterior realizado en el año 2012 por parte de Fundación Global Nature que realizó una primera encuesta para determinar el conocimiento que se tenía de la cuestión en ese momento. Posteriormente, el Club de Excelencia en Sostenibilidad, elaboró otro cuestionario en 2014 que algunas empresas ya pasaron a su cadena de suministro y pasados unos años se ha considerado que podía ser un buen momento para volver a hacer una “foto” y empezar a estudiar la implicación de las Pymes, normalmente proveedoras de las grandes empresas.

Sobre la base de partida de estas dos encuestas se ha realizado la del grupo con el objetivo de que en alguna de sus partes pudiera ser comparable e intentar ver alguna evolución en las respuestas obtenidas (*Ver encuesta en el Anexo I de este documento*). Se decidió que fuera anónima, ya que inicialmente se consideró que de este modo se podría aumentar el número de proveedores participantes y de respuestas.

La difusión de la misma se realizó a través de las entidades participantes en el comité de trabajo, la mayoría de ellas grandes empresas, y de forma más general a través de las RRSS y boletines de la Fundación Conama y entidades colaboradoras sobre todo asociaciones y patronales empresariales. Varias empresas del grupo, concretamente, REE, Gas Natural y MAFRE hicieron un envío específico a sus proveedores ya que uno de los objetivos principales era llegar al mayor número de PYMEs posibles para tener conocimiento de su trabajo.

4.2. Resultados y conclusiones

4.2.1. Resultados

A continuación, se presentan unos primeros comentarios a los resultados obtenidos en la encuesta del grupo de trabajo de empresas y biodiversidad de Conama 2020. Se ha hecho una comparativa con los resultados que se obtuvieron en el informe del observatorio de gestión empresarial de la biodiversidad del Club Español de Excelencia (CES) en Sostenibilidad elaborado en 2015 (CES, 2015 [1]), aunque hay algunos resultados entre las respuestas del CES y las obtenidas en nuestro cuestionario de 2020 que no se pueden comparar directamente porque las opciones de contestación no eran exactamente las mismas.

En general los resultados que hemos obtenido son peores o similares que los de la encuesta del CES. Los porcentajes relativos a la consideración, tanto por parte de las PYMES como de las grandes empresas, de las cuestiones de biodiversidad en sus políticas y estrategias o si lo reflejan en sus informes etc... no parece que hayan cambiado sustancialmente.

En total se han recibido **306 respuestas**, el 63% de estas (193) se atribuyen a las PYME/Asociación de PYME, el 33% (101) son recibidas de Gran Empresa/Patronal y, el 4%

restante (12) han sido proporcionadas por trabajadores autónomos. Comparado con la encuesta anterior CES del 2015, merece la pena mencionar que (Figura 1):

- El número de PYME/Asociación de PYME ha disminuido en participación, pasando de 235 en 2015 a 193 en 2020/2021. En sí misma, esta cifra no representa ninguna conclusión.
- El número de grandes empresas se ha duplicado, pasando de 50 respuestas en 2015 a 101 en 2020/2021.
- Además, en esta ocasión, se han recibido respuestas por parte de trabajadores autónomos; algo que en la encuesta del CES no ocurrió.

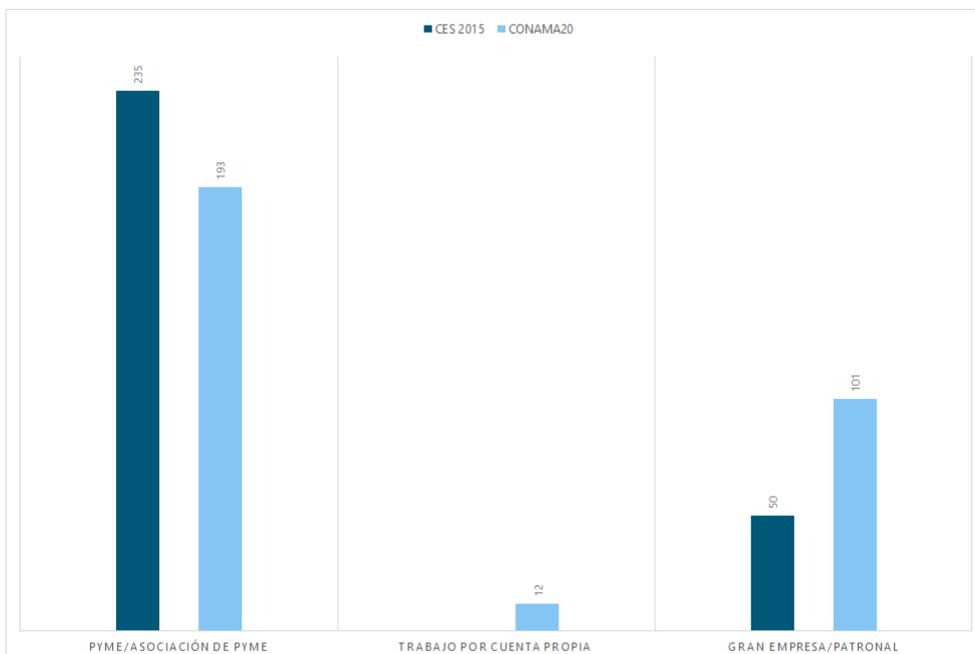


Figura 1. Distribución de las respuestas en función del tamaño de la entidad

Para facilitar la tarea de análisis de los datos en bruto de las respuestas a la encuesta, presentamos a continuación dicho análisis de manera separada entre grandes empresas, PYMES y trabajadores por cuenta propia.

4.2.2. Análisis de las respuestas aportadas por las Grandes Empresas (GE)

Encuesta CES (2015) frente a CONAMA 2020.

Se ha detectado un importante aumento en el número de respuestas pertenecientes a la Gran Empresa desde la elaboración de la última encuesta del CES 2015, habiéndose duplicado en la encuesta de 2020.

A continuación, se detalla la representatividad de las respuestas por sectores de mayor a menor participación (Tabla 1):

S - Otros servicios 27% - Industrias manufacturera 25%

F - Construcción 17%

C - Industrias manufacturera 15% S - Otros servicios 27%

Seguidas de entidades comprendidas en el macrosector de la información y comunicaciones (8%), suministro de energía eléctrica, gas, vapor y aire acondicionado y actividades profesionales, científicas y técnicas (7% cada una de ellas).

GE CNAE	n. respuestas	%	% acumulado
S - Otros servicios	23	23%	23%
F - Construcción	17	17%	40%
C - Industria manufacturera	15	15%	54%
J - Información y comunicaciones	8	8%	62%
D - Suministro de energía eléctrica, gas, vapor y aire acondicionado	7	7%	69%
M - Actividades profesionales, científicas y técnicas	7	7%	76%
G - Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos de motor y motocicletas	5	5%	81%
H - Transporte y almacenamiento	4	4%	85%
E - Suministro de agua, actividades de saneamiento, gestión de residuos y descontaminación	3	3%	88%
N - Actividades administrativas y servicios auxiliares	3	3%	91%
K - Actividades financieras y de seguros	2	2%	93%
O - Administración Pública y defensa; Seguridad Social obligatoria	2	2%	95%
P - Educación	2	2%	97%
A - Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	1	1%	98%

B - Industrias extractivas	1	1%	99%
L - Actividades inmobiliarias	1	1%	100%
I - Hostelería	0	0%	100%
Q - Actividades sanitarias y de servicios sociales	0	0%	100%
R - Actividades artísticas, recreativas y de entrenamiento	0	0%	100%
T - Actividades de los hogares como empleadores de personal doméstico; actividades de los hogares como productores de bienes y servicios para uso propio	0	0%	100%
U - Actividades de organizaciones y organismos extraterritoriales	0	0%	100%
TOTAL	101	100 %	

Tabla 1. Distribución de las respuestas por perfiles/cargos dentro de la entidad

Representante de la entidad que responde a la encuesta

En cuanto al perfil o cargo de la persona que contesta a la encuesta, en representación de la entidad, se observa que (Figura 1):

- En el 27% de las respuestas recibidas son realizadas por puestos directivos de alto nivel como, responsables de la entidad, directores de unidad de negocio o jefes de proyecto.
- El 40% es realizada por responsables de medio ambiente y áreas de Responsabilidad Social Corporativa e Integración de Sistemas de Gestión.
- El resto, 34% han sido contestadas por un espectro más variado en el que se incluyen perfiles, entre otros, administrativos, comerciales, financieros, legales o de comunicación. Estos, a priori, pueden tener un escaso conocimiento sobre la materia y, en cierto modo, desvirtuar ciertos resultados de la encuesta.

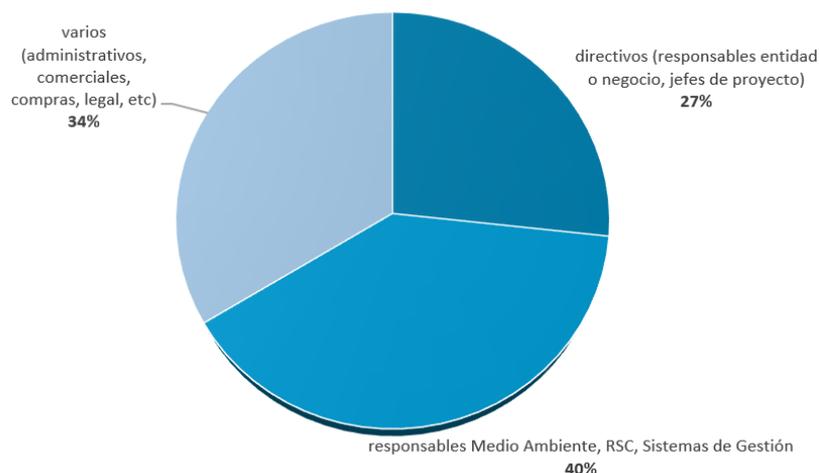


Figura2. Distribución de las respuestas por perfiles o cargos de las Grandes Empresas.

Consideración de programas para conservar/gestionar la biodiversidad dentro de la política de gestión ambiental y de la estrategia de la empresa. Uso de indicadores y conocimiento de impactos asociados.

En relación a la consideración de la variable biodiversidad en la política ambiental de las grandes empresas, sólo el 46% dice contemplarlo, a diferencia de la cifra alcanzada en el CES de 2015 que llegó al 70%.

Es de relevancia señalar que, dentro de estas grandes empresas que contemplan programas de conservación/gestión de la biodiversidad enmarcados en su política ambiental, casi un 60% de los encuestados consideran, además, la biodiversidad dentro su estrategia empresarial como parte de su compromiso ambiental como empresa. Casi un 7% son conscientes de la relevancia que tiene, aunque por el momento no lo consideran como un aspecto estratégico dentro de su compañía. Hay una importante muestra que no contesta a la pregunta (26%), por lo que desvirtúa el resultado.

Más de la mitad de los encuestados en las grandes empresas (el 60%) dice conocer cuáles son sus impactos en la biodiversidad, ya sea de manera directa en el desarrollo de sus actividades o indirectamente a través de su cadena de suministro, si bien sólo el 47% los gestiona a través de metodologías, sistemas o indicadores específicos principalmente asociados al resto de indicadores de los sistemas de gestión ambiental de las empresas relativos a gestión de residuos, control de calidad de aguas, contaminación atmosférica, especies protegidas, etc.

En relación a la utilización o disponibilidad de indicadores relativos a la gestión de la biodiversidad, el 73% de los encuestados no ha contestado la pregunta por lo que la importancia de la pregunta en el sector se desvanece. El 24% de las grandes empresas indica que sí utiliza descriptores/indicadores para medir y valorar la gestión de la biodiversidad en su compañía, si bien la mayoría de los ejemplos facilitados son más relacionados directamente

con la gestión ambiental en su concepto amplio, y por tanto una gestión indirecta de la biodiversidad.

Ejemplos de estos indicadores son:

- Evolución de parámetros de calidad biológica del medio acuático
- Estudios de campo de especies y ecosistema en el entorno de instalaciones, afección a avifauna
- Número de plantas y hectáreas asociadas en las que no se utilizan fitosanitarios
- Desarrollo de criterios de gestión integrada para la restauración de los espacios afectados y de fomento de la biodiversidad.
- Número de Hábitats protegidos o restaurados
- Especies de la Lista Roja de la IUCN e incluidas en los listados de conservación nacionales cuyos hábitats se encuentran en áreas afectadas por la actividad
- Impactos significativos de las actividades, productos y servicios sobre la biodiversidad
- Centros de operaciones en propiedad, arrendados o gestionados ubicados dentro de o junto a áreas protegidas o zonas de gran valor para la biodiversidad fuera de áreas protegidas
- Reducción de consumo eléctrico
- Reducción consumo de papel
- Certificaciones en Sistemas de Gestión ISO 14001, EMAS.
- Registro de huella de carbono y compromiso de reducción de gases. Emisiones CO2.

Informes de sostenibilidad o de responsabilidad corporativa

En el caso de las grandes empresas un 43% de las encuestadas realiza estos informes de sostenibilidad y, de ellos, un 25% le da una especial relevancia a la biodiversidad como apartado específico.

Puede ser relevante que a partir de 2019, aquellas empresas con más de 500 empleados, han tenido que presentar un informe de carácter no financiero para cumplir con la Ley 11/2018. Este informe, que desde ese año deben presentar determinadas organizaciones anualmente, debe contener información ambiental, social, relativa al personal, al respeto de los derechos humanos, la lucha contra la corrupción y el soborno, así como sobre su relación con la sociedad.

El objetivo es identificar los riesgos para mejorar la sostenibilidad y aumentar la confianza de los inversores, consumidores y sociedad en general. Aunque en la actualidad las empresas obligadas a presentar este informe son las grandes sociedades, en dos años se amplía este requisito a otras menores. Así, deberán presentar estos informes aquellas sociedades y

entidades que tengan la consideración de entidades de interés público y reúnan al menos dos de estas tres circunstancias: tener un activo superior a 20 millones de euros, un importe neto de la cifra anual de negocios de más de 40 millones o que el número de empleados supere los 250.

Este hecho podrá hacer que el resultado de esta pregunta se vea incrementado en próximas encuestas CES no solo en lo referente a grandes empresas si no a medianas.

Recursos y responsabilidades en biodiversidad designadas

El 40% de los encuestados en las grandes empresas integra la gestión de la biodiversidad dentro de otras funciones de gestión dependientes de la Dirección Ejecutiva, departamentos de Sostenibilidad, Medio Ambiente o Responsabilidad Social Corporativa, y, en algunos casos, áreas de Operación o Calidad.

Únicamente el 3% de los encuestados los que manifiestan tener dentro de la organización un perfil exclusivo de gestión de la biodiversidad dependiente de los departamentos de medio ambiente o desarrollo sostenible su empresa.

Dentro de las actividades desarrolladas por las grandes empresas en relación a fomentar o mejorar la biodiversidad mayoritariamente manifiestan desarrollar de manera habitual o mediante acciones puntuales labores de información/formación de trabajadores (para mejorar la capacitación y conocimientos), voluntariado con trabajadores en acciones de conservación/gestión de biodiversidad o colaboraciones con terceros en acciones de protección de biodiversidad. Este hecho denota la mayor cantidad de recursos que destinan las grandes empresas en pro de la biodiversidad y que puede marcar la diferencia en comparación con tamaños de compañías menores.

Dificultades encontradas en el ámbito de la gestión de la biodiversidad

Dentro de las dificultades que las grandes empresas manifiestan haberse encontrado en el ámbito de la gestión de la biodiversidad se encuentran:

- Definir/comprender qué relación tiene mi actividad empresarial con la biodiversidad.
- Medir la biodiversidad.
- Fijar unos objetivos específicos para integrar la biodiversidad en la gestión.

Estas consideraciones pueden hacer entender la disparidad de respuestas en relación al conocimiento de los impactos que las actividades ocasionan en la biodiversidad o la utilización de herramientas y/o indicadores que permitan medir la evolución del comportamiento de cada una de ellas sobre la biodiversidad.

Asimismo, las grandes empresas establecen las siguientes asociaciones al relacionar su actividad empresarial y la biodiversidad (Tabla 2):

		IMPACTO	DEPENDENCIA	RIESGO	OPORTUNIDAD
OPERACIONES	aprovisionamiento de materia prima	●	●	●	●
OPERACIONES	licencias, desarrollo de la actividad, otros operacionales	●	●	●	●
FINANCIEROS	costes, inversiones, seguros, otros)	●	●	●	●
LEGALES		●	●	●	●
REPUTACIÓN		●	●	●	●

Tabla 2. Relación biodiversidad-GE: impactos y dependencias, riesgos y oportunidades.

Aunque las respuestas obtenidas distribuyen el peso de manera muy uniforme, se observa una amplia mayoría en la identificación como oportunidad reputacional la gestión de la biodiversidad en las empresas así como la identificación del impacto que supone sobre los aprovisionamientos de materia prima para el desarrollo de sus actividades.

Demandas de cuestiones de biodiversidad de sus inversores y clientes

Tanto en un sentido como en otro, las grandes empresas han contestado mayoritariamente que no se encuentran con exigencias de sus grupos inversores en materia de biodiversidad ni trasladan estas cuestiones a sus clientes. Este hecho puede resultar relevante de cara a impulsar este tipo de iniciativas. Parece evidente que si hubiera una exigencia de un tercero que ofrece un apoyo económico en el negocio, estas iniciativas cobrarían más relevancia no solo a nivel de gran empresa si no en cadenas inferiores como las PYMES.

4.2.3. Análisis de las respuestas aportadas por las PYMES

Introducción | representatividad de la encuesta

¿Qué es una PYME?

La definición de PYME está basada en límites financieros y el número de empleados. Para pertenecer a una categoría de PYME se debe cumplir el límite de número de empleados y no superar la cifra de volumen de negocio o la de balance general (Figura 2).

Mediana		Pequeña		Micro	
Efectivos	<250	Efectivos	<50	Efectivos	<10
Volumen	≤50 mill. €	Volumen	≤10 mill. €	Volumen	≤2 mill. €
Balance	≤43 mill. €	Balance	≤10 mill. €	Balance	≤2 mill. €

Figura 3. Número de empresas por tamaño Categorías de PYMEs en función del número de la cifra de volumen de negocio

Encuesta CES (2015) frente a CONAMA 2020 ¿Cómo están las cifras?

(Dirección General de Industria y de la Pequeña y Mediana Empresa. Ministerio de Industria, Comercio y Turismo¹)

En la figura siguiente (Figura 3), se incluyen los datos sobre el número de empresas, por tamaño, en dos momentos de tiempo diferentes: 2015 (en amarillo) y 2021 (en azul), años en los que se llevan a cabo las encuestas.

En ambos casos (año 2015 y 2021), el 99% de las empresas españolas son PYMES¹. Este porcentaje las coloca como uno de los ejes principales que sostienen la economía del país. Solo este dato, hace que merezca la pena seguir analizando cuestiones como la que es objeto de estudio obligándonos, además, a que los resultados del mismo sirvan para seguir avanzando en la integración de los asuntos más importantes para la sostenibilidad del planeta en todas las actividades que desarrollamos como sociedad.

Empresas por tamaño	Total	Tasa de variación %		Empresas por tamaño	Número de empresas	Tasa de variación %	
		Intermensual	Interanual			mensual	anual
Microempresas (1-9 asalariados)	1.096.245	0,26	1,31	PYME (0-249 asalariados)	2.872.190	-0,03	1,31
Pequeñas (10-49 asalariados)	130.089	1,21	4,04	PYME sin asalariados (0 asalariados) ² 4T2020	1.601.769	0,00	0,03
Medianas (50-249 asalariados)	20.777	1,47	3,59	PYME con asalariados (1-249 asalariados)	1.270.421	-0,07	2,97
PYME (1-249 asalariados)	1.247.111	0,38	1,62	Microempresas (1-9 asalariados)	1.101.334	-0,03	3,14
Grandes (250 o más asalariados)	3.952	0,48	3,40	Pequeñas (10-49 asalariados)	145.078	-0,40	2,15
Empresas con asalariados	1.251.063	0,38	1,63	Medianas (50-249 asalariados)	24.009	-0,05	0,15
Empresas sin asalariados ²	1.537.788		1,40	Grandes (250 o más asalariados)	4.754	-0,59	-0,48
Total empresas	2.788.851		1,50	Total Empresas	2.876.944	-0,03	1,30

Figura 4. Número de empresas por tamaño

En cuanto a la participación de las PYMES en la encuesta de CONAMA20, esta ha sido del 63% del total de las aportaciones recibidas (193 de 306), cerca de 20 puntos porcentuales por debajo de la participación en el CES (2015). Teniendo en cuenta la distribución por actividad

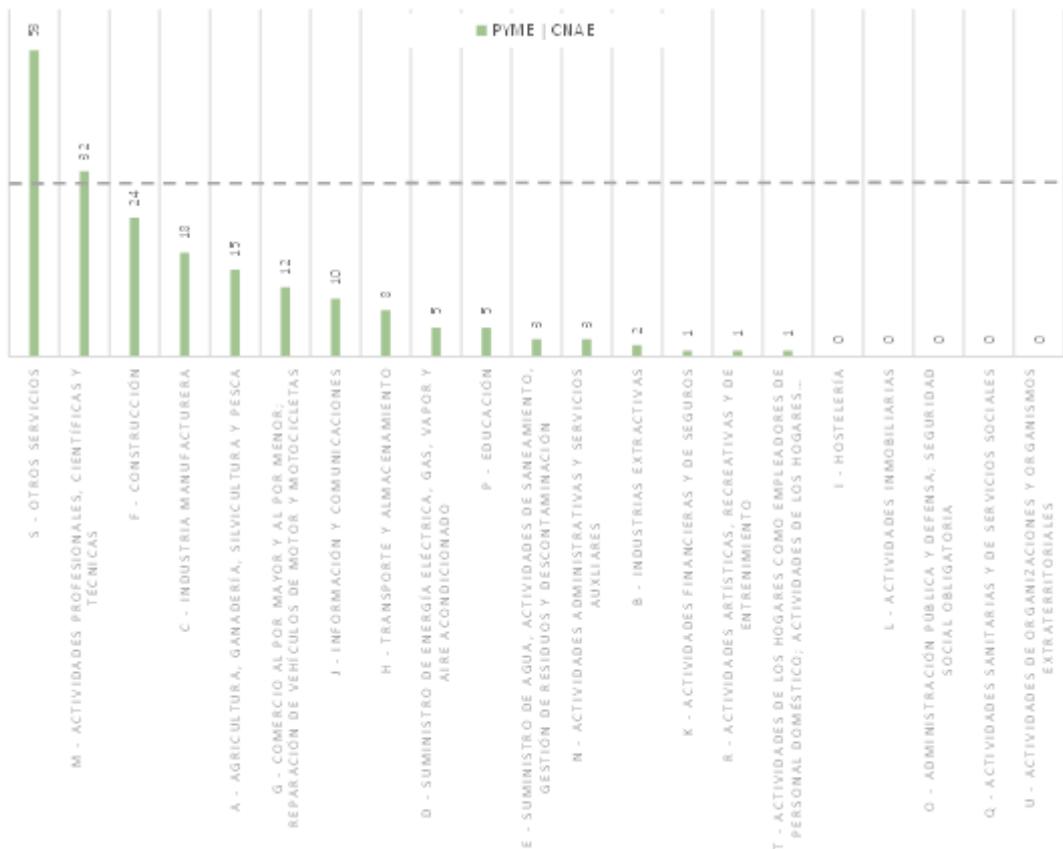
¹ Los datos son del Portal PYME, representan la situación de este grupo de empresas para los meses de marzo 2015 y de 2021, coincidiendo con el mes en el que se lleva a cabo el análisis de la encuesta actualizada. Los datos originales se encuentran disponibles en el siguiente enlace: <http://www.ipyme.org/es-ES/publicaciones/Paginas/estadisticaspyme.aspx>

económica (Figura 4), aunque se trate de una muestra menor, sigue siendo representativa si atendemos a los datos de los informes proporcionados por el MEySS (Figura 5).

Los tres códigos más seleccionados (Figura 4) han sido:

- Otros servicios (27% de las respuestas).
- Actividades profesionales, científicas y técnicas (16% de las respuestas).
- Construcción (12% de las respuestas).

Por último, merece la pena considerar que, 3 de las grandes empresas que participan del comité técnico CT-27 Empresas y Biodiversidad, distribuyeron la encuesta entre todos sus proveedores con un alcance de más de 600 PYMES. Es posible, que la mayoría de las respuestas



recibidas estén dentro de este grupo, si bien no se puede asegurar puesto que las respuestas son anónimas.

Figura 5. PYMES | Número de respuestas por actividad económica (clasificación CNAE) en CONAMA 2020

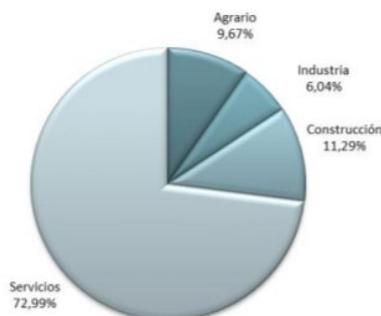


Figura 6. Distribución sectorial por empresa. Informes elaborados por la D.G. de Industria y de la PYME a partir de datos proporcionados por el Ministerio de Empleo y Seguridad Social (MEySS) sobre las empresas inscritas en la Seguridad Social: <http://www.ipyme.org/es-ES/ApWeb/EstadisticasPYME/Documents/CifrasPYME-marzo2021.pdf>

Gestión y conservación de la biodiversidad en las PYMES | Nivel de implementación

Niveles de implementación | Semáforo

La encuesta está diseñada de manera que se puede analizar el grado de implementación de políticas/estrategias/acciones en gestión y conservación de la biodiversidad en los distintos tipos de entidades. En este caso, por grado de implementación se entiende, no solamente la declaración sobre la existencia de planes, políticas y/o estrategias, sino la eficacia en la implementación de estas, que se interpreta en función de la coherencia y orientación en las respuestas entre algunas de las preguntas planteadas. Así, se plantean los siguientes 5 niveles (Tabla 3):

PREGUNTAS	ORIENTACIONES EN LAS RESPUESTAS	NIVEL DE IMPLEMENTACIÓN
P5 + P8	Ausencia de tratamiento en políticas de gestión ambiental y en estrategia. La biodiversidad no está implementada/interiorizada o no se entiende la relación actividad-biodiversidad.	nivel 1
P5 y/o P8, P18	Tratamiento en la política de gestión ambiental y/o tratamiento específico como asunto estratégico. Existe un reconocimiento de los impactos (directos o indirectos), aunque no se identifican indicadores que puedan medir el desempeño.	nivel 2
P7, P11, P12	Existen apartados específicos en los planes de gestión y/o políticas/estrategias específicas para gestión y conservación de la biodiversidad. Además, disponen de indicadores medibles sobre los que se puede analizar el desempeño.	nivel 3
P17, P21	Relacionado con la interiorización de enfoques más novedosos como los conceptos de dependencias, impactos positivos,	nivel 4

<p>riesgos y oportunidades (enfoques vinculados con el flujo de bienes y servicios para el bienestar de la sociedad). En este nivel se consideran solo las respuestas de las entidades que avanzan hasta el nivel 3 ya que, aunque la mayoría de las entidades han aportado una respuesta a estas preguntas, se puede identificar dificultad en la conceptualización de estos enfoques. Por ejemplo: se relaciona una oportunidad desde el punto de vista financiero con un impacto desde el punto de vista legal.</p>	
<p>P13, P19, P20, P22, P23, P24</p>	<p>Inversiones dedicación de recursos a diferentes acciones de gestión y conservación incorporación de la biodiversidad en la cadena de valor.</p>

Tabla 3. Niveles de implementación

Del análisis de las respuestas recibidas en el segmento PYME y teniendo en cuenta la Tabla 1 y la Figura 6, se pueden extraer las siguientes observaciones:

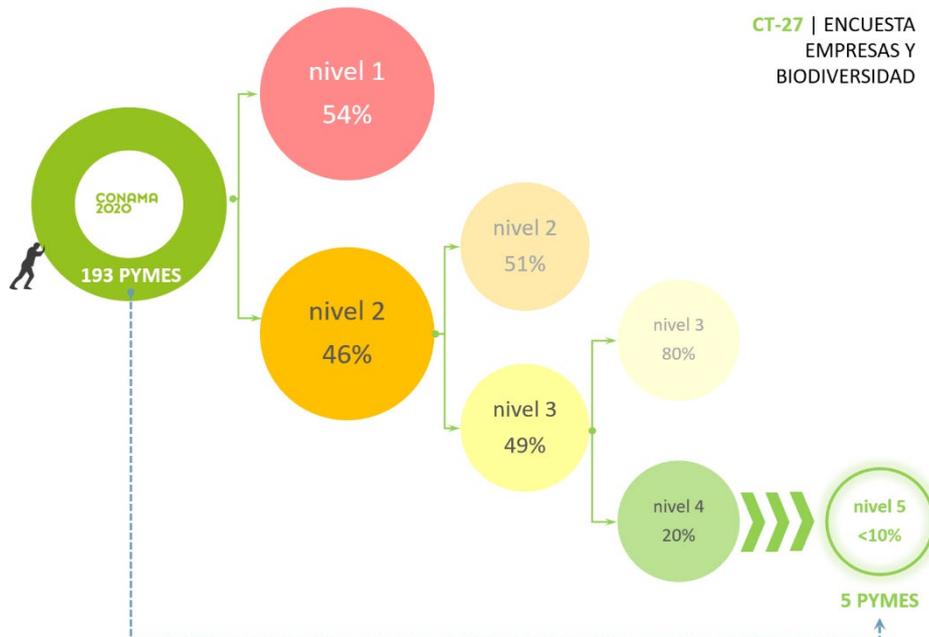


Figura 7. Porcentaje de PYMES en cada nivel de implementación | Porcentajes orientativos

- **NIVEL 1 | 54% de PYME.** En el caso de las PYME, aproximadamente la mitad de las respuestas (54%) indican que no, o dejan el campo en blanco cuando se les pregunta sobre si se contemplan programas para conservar/gestionar la biodiversidad en sus políticas de gestión ambiental (P5). En este nivel:

- No se tienen en cuenta las respuestas negativas en P5 que responden que sí a P8, en cuyo caso se contemplan en el nivel 2.
 - No se consideran otras cuestiones como la existencia de indicadores si estos no están ligados a una política de gestión ambiental o si no se considera a la biodiversidad como una cuestión estratégica.
- **NIVEL 2 | 46% de PYME.** En este punto, llama la atención que un 21% de las entidades que responden que no tienen integrada la biodiversidad en su política de gestión ambiental, sí considera la conservación de la biodiversidad en su estrategia. En la mayoría de estos casos, identifican además algún tipo de relación con la biodiversidad en términos de impactos y dependencias e incluso también en términos de riesgos y oportunidades. El hecho de darle un tratamiento estratégico, independiente de una política general de gestión ambiental, estaría reflejando un mayor conocimiento/tratamiento (aunque sea a nivel cualitativo) de la relación entre la actividad de estas entidades y la conservación de la biodiversidad. Esto lleva a estas empresas a posicionarse en el nivel 2, en el que se encuentra casi el 50% de las empresas que han respondido a la encuesta.
 - **NIVEL 3 | 49% de PYME en nivel 2.** En este nivel, y en esta fase, se han considerado válidos todos los indicadores cuantificables que se han reportado en la encuesta. Tanto los directos, como los indirectos.
 - Se entiende por indirectos, por ejemplo: consumos de agua, emisiones de CO₂ ligadas a consumos energéticos y gestión de residuos, entre otros. Estos son la mayoría de los indicadores aportados en la encuesta. Estos indicadores se consideran válidos puesto que están ligados al tipo de actividad de la entidad que los reporta y van acompañados del reconocimiento de esta interacción actividad-biodiversidad de manera indirecta.
 - En cuanto a indicadores directos, se encuentran, entre las PYME: eliminación de especies invasoras, actuaciones o planes de actuación en espacios naturales protegidos, realización de censos o marcaje y seguimiento de diferentes especies. En línea con lo anterior, estos indicadores están ligados a entidades que reconocen una relación directa actividad-biodiversidad.

En cualquiera de los casos, podría decirse que la mayoría de las respuestas indican que, aunque a distintos niveles, sí se está considerando la gestión y conservación de la biodiversidad como algo estratégico para la sostenibilidad de las actividades que responden a la encuesta (*“Porque consideramos que el futuro de la agricultura y del planeta va estrechamente ligado a la conservación de la biodiversidad”*; *“Es un activo que cada vez tiene más peso en la actividad empresarial”*; *“Por posicionamiento, cumplimiento de la normativa y responsabilidad social”*; *“Porque es un pilar*

fundamental de nuestra actividad, ya que a través de los servicios forestales que realizamos una de nuestras metas es contribuir a mejorar la biodiversidad y la prevención de incendios forestales”).

Se entiende que la identificación, medición y seguimiento de indicadores, bien directos o indirectos, lleva asociado cierto grado de dificultad que, cualquier tipo de entidad, debe superar para que estos sean eficaces en la medición del desempeño y, por tanto, se traduzcan en unas buenas políticas/estrategias/planes de gestión y conservación. En este sentido, las dificultades identificadas por las PYME son, de mayor a menor número de respuestas: la definición de objetivos específicos y metodologías de medición, la puesta en práctica de acciones concretas, definir y comprender la relación actividad-biodiversidad, la comunicación de todo ello interna y externamente. (Es decir, las que se encuentran en este nivel, podrían tener más o menos clara su interacción y encuentran las barreras a la hora de implementar).

- **NIVEL 4 | 20% de PYME en nivel 3** promocionan al nivel 4. En este nuevo escalón se encuentran todas aquellas que, además de disponer de indicadores cuantificables (directos o indirectos), establecen relaciones coherentes de impactos y dependencias, riesgos y oportunidades. Demostrando estar a la cabeza de esta tipología de entidades en lo que se refiere a enfoques más novedosos, vinculados con el flujo de bienes y servicios para el bienestar de la sociedad.

En este sentido, para todas las categorías identificadas en la encuesta (operaciones, finanzas, legal y reputacional), se identifica una relación con la biodiversidad en todas las dimensiones: impactos y dependencias, riesgos y oportunidades, si bien, esta asociación funciona de manera distinta en cada una de ellas (Tabla 2):

- Siempre se entiende que son impactos negativos².
- Desde el punto de vista de las **operaciones**, se perciben más los impactos de las actividades sobre la biodiversidad que el riesgo que dichos impactos pueden suponer para el abastecimiento de materias primas, asentamiento de actividades y para la continuidad de la operación, es decir, las dependencias. Ambos (impactos y dependencias) son identificados en mayor medida que los riesgos y las oportunidades y, entre estos dos últimos, parecen más evidentes los riesgos.
- La percepción tanto del impacto como de la dependencia es mucho menor desde el punto de vista de la **dimensión financiera** y también es menor la percepción del riesgo. Sin embargo, aumenta en términos de oportunidad. Esta conclusión llama la atención y preocupa teniendo en cuenta la palanca de cambio que puede suponer esta dimensión, incluso para las PYMES.

² En ningún caso se mencionan impactos positivos, aunque esto puede estar relacionado con la manera de formular la pregunta.

- En la dimensión **legal** la asociación que se establece al pensar en la actividad empresarial y la biodiversidad es, fundamentalmente desde el punto de vista del riesgo. Por detrás de esta percepción se encuentra la de dependencia y en último término, se asocia una relación de oportunidad e impacto.
- Solo una entidad ha identificado oportunidades vinculadas a la biodiversidad desde el punto de vista de la **reputación**. No hay percepción de riesgo, por ejemplo, en esta dimensión, lo cual es bastante llamativo.

Teniendo en cuenta lo anterior, se entiende que hay un avance en la interiorización de enfoques más innovadores/actuales en materia de biodiversidad en los que se tienen en cuenta los flujos de servicios que esta proporciona y que repercuten, o podrían repercutir, en sus actividades a muy diferentes niveles. Sin embargo, todavía queda por delante avanzar en la integración (o enfoque integrado) de estas dimensiones. Por ejemplo, en algunos casos en los que se identifica una dependencia para la operación en términos de aprovisionamiento de materias primas, no se asocia automáticamente un riesgo financiero o para la operación.

		IMPACTO	DEPENDENCIA	RIESGO	OPORTUNIDAD
OPERACIONES	aprovisionamiento de materia prima	●	●	●	●
	licencias, desarrollo de la actividad, otros operacionales	●	●	●	●
FINANCIEROS	costes, inversiones, seguros, otros	●	●	●	●
LEGALES		●	●	●	●
REPUTACIÓN					●

Tabla 4. Relación biodiversidad-PYMES: impactos y dependencias, riesgos y oportunidades

- **NIVEL 5 | <10% de PYME en nivel 4.** Teniendo en cuenta el enfoque para el análisis de las respuestas, en el que se busca valorar una evolución con aporte significativo en la gestión y conservación de la biodiversidad, sólo unas pocas entidades alcanzan este

nivel. Dado que la encuesta no se ha elaborado con fines puramente estadísticos, es muy probable que la cantidad de PYMES en este nivel pueda variar en función de la persona que analice la encuesta. A pesar de esto, lo que probablemente no va a cambiar es que este, es el nivel en el que se encuentra el porcentaje menor de PYME. Esto, sin embargo, no debe interpretarse como algo negativo sino más bien como un avance en la buena dirección. Por ejemplo: las empresas que se sitúan en este nivel identifican impactos directos sobre la biodiversidad, establecen indicadores cuantificables para el seguimiento de su desempeño, tanto directos como indirectos y destinan recursos específicos cada año. Además, tiene alguna política y/o criterio o requisito relacionados con la biodiversidad en sus contrataciones, selección de proveedores, compras y relaciones comerciales. A su vez, tienen que responder a las mismas demandas por parte de sus clientes.

En definitiva, ya se observa un efecto cascada importante en el que unos tiran de otros, tanto grandes empresas como otro tipo de entidades incluidas en las PYME. Es especialmente relevante que esto se esté observando en aquellas actividades que saben identificar y monitorizar su relación directa con la biodiversidad.

Otras cuestiones analizadas

Además de este nivel de implementación, se analizan otras cuestiones relevantes.

Representante de la entidad que responde a la encuesta.

En cuanto al perfil o cargo de la persona que contesta a la encuesta, en representación de la entidad, se observa (Tabla 3) que, casi el 60% de las respuestas se concentra en perfiles de responsabilidad. Así, el 38% son respuestas aportadas por los responsables de las entidades (director/a) y el 21% por responsables de medio ambiente. A estos dos perfiles les sigue, con un 13% de las respuestas, el cargo de responsable de calidad. El 28% restante lo conforma un grupo más amplio, en el que podemos encontrar perfiles administrativos, técnicos con algún nivel de responsabilidad, perfiles comerciales y de desarrollo de negocio, responsables de RSC e incluso perfiles propios de departamentos financieros/compras y de las áreas de comunicación. Si bien este grupo es menos representativo en volumen de respuestas.

PYME CARGO	Nº. respuestas	%	% acumulado
Responsable de la entidad (director/a)	73	38%	38%
Responsable de Medio Ambiente	40	21%	59%
Responsable de Calidad	25	13%	72%

Administrativos, personal de administración. Aquí he incluido a personas de RRHH y PRL	13	7%	78%
Cargos de responsabilidad (p.ej.: directores, directores de unidades de negocio, responsables de operaciones, jefes de proyecto)	13	7%	85%
Perfiles comerciales, ventas, desarrollo de negocio	11	6%	91%
Responsable de Responsabilidad Corporativa	7	4%	94%
Perfiles técnicos (p.ej.: ingenieros, técnicos de diferentes departamentos -no incluidos en categorías anteriores-, otros que no se especifican -autónomo)	6	3%	97%
Perfiles técnicos o con responsabilidad en la categoría de sistemas integrados (calidad, medioambiente, gestión)	2	1%	98%
Perfiles dentro de departamentos de compras, financieros	2	1%	99%
Comunicación	1	1%	100%
Legal	0	0%	100%
Investigador	0	0%	100%

Tabla 5. Distribución de las respuestas por perfiles/cargos dentro de la entidad

Informes de sostenibilidad.

En el caso de las PYMES, el 92% no reflejan la biodiversidad en informes de sostenibilidad. La mayoría de ellas porque no emiten este tipo de informes. Sin embargo, esto no se vincula de manera directa a la falta acciones/planes/políticas de gestión/conservación de la biodiversidad. Por ejemplo, todas las empresas que han indicado la existencia de indicadores (P7, nivel 3) están dentro de este grupo. Lo mismo con las entidades que consideran a la biodiversidad como una cuestión estratégica.

¿Puede que el hecho de no tener que reportar informes de esta clase, unido a la falta de recursos tanto humanos como económicos, haga que vayan más lentas? ¿Si estuvieran obligadas o al menos se les pidiera esta información de alguna forma la situación sería diferente?

En pocos casos se reporta la falta de recursos como la principal dificultad. Donde se encuentran los problemas principales es a la hora de entender la relación actividad-biodiversidad y en la definición de objetivos y metodologías de medición. Puede que el hecho de la falta de obligaciones sea un problema, pero quizá sería oportuno mencionar la falta de referencias a

casos de éxito. Como formaciones/foros específicos u otros asuntos que en la mayoría de las ocasiones se mueven a nivel de empresas grandes.

Recursos dedicados a la gestión de la biodiversidad.

La mayoría de las PYMES que han respondido a la pregunta de si existen personas en su empresa que sean responsables directos de la gestión de la biodiversidad un 60% dice no tenerla. Sin embargo, casi un 40% de los encuestados sí tienen gente responsable de la gestión de la biodiversidad, pero incluidas en otros departamentos encargados de gestión de la empresa. Llama la atención que al preguntar por esos departamentos la gran mayoría de las respuestas son de personal del Dpto. de Medio ambiente o CEOs/Directores de la empresa.

En comparación con la anterior encuesta del CES, las PYMES en general destinan más recursos a gestionar sus impactos sobre la biodiversidad.

Principales dificultades que se han encontrado las PYMES al abordar la gestión de la biodiversidad.

En general las 3 dificultades más habituales son:

- Definir o comprender qué relación tiene mi actividad empresarial con la biodiversidad.
- Definir la biodiversidad.
- Fijar unos objetivos específicos para integrar la biodiversidad en la gestión.

Sin embargo, al permitir una respuesta múltiple de los 193 encuestados 49 (un 26%) señalan que se enfrentan a 3 o más dificultades.

4.2.4. Análisis de las respuestas aportadas por los trabajadores por cuenta propia (Autónomos)

Entre los trabajadores por cuenta propia o Autónomos (12 respuestas del total de 306) pertenecen a grupos de:

- Actividades profesionales, científicas y técnicas (66% de las respuestas).
- Y el 34% restante se divide en Industria manufacturera, Suministro de energía; Información y comunicación y Otros servicios.

En este caso las respuestas han sido emitidas por:

- Responsable de la entidad (Director/a) (58,4% de las respuestas)
- Responsable de Medio Ambiente (16,6% de las respuestas)
- Y el 25% se dividen en Comunicación, Cargos de responsabilidad y Perfiles técnicos.

Teniendo en cuenta los Niveles de Implementación explicado en el Análisis de las Respuestas de las PYMES, para los Autónomos:

Un 34% (4 personas) dicen no contemplar en su política de gestión ambiental programas para conservar la biodiversidad (P5), de tal manera que quedarían englobados en el Nivel 1. El 66% restante (8 personas) correspondería al Nivel 2. En este grupo se engloban aquellos autónomos que respondieron afirmativamente respecto a tener programas de gestión ambiental que protejan a la biodiversidad y aquellos autónomos que pese a haber respondido negativamente a la P5 sí que consideraban en el presente o a corto plazo la conservación de la biodiversidad en sus estrategias empresariales. Además, uno de los encuestados englobados en el Nivel 2 dice presentar informes de sostenibilidad tener personas responsables de la biodiversidad en su empresa.

De los Autónomos que se encuentran en el Nivel 2, solo un 37,5% (3 personas, que pasarían al Nivel 3) reconocen tener impactos sobre la biodiversidad y disponer de indicadores para medir dichos impactos. Como por ejemplo *“Gestión de residuos y selección de especies en talas y limpiezas de vegetación sobre bienes culturales. Trabajos en equipos multidisciplinares sobre cuestiones relacionadas con el medio ambiente.”*

En el Nivel 4 los tres encuestados en general consideran como oportunidad el punto de vista operacional basado en la obtención de materias primas y posibilidad de mantener sus proyectos. En cuanto a la dimensión financiera prima la preocupación al verlo como impacto y no como oportunidad, no se tiene en cuenta la creciente preocupación por los inversores en temas de biodiversidad. Legalmente ven a la biodiversidad como un riesgo. Y el punto de vista de la reputación aparece como impacto, riesgo y oportunidad.

En cuanto a las preguntas que podrían situar a los encuestados del Nivel 4 en el Nivel 5 como por ejemplo: si sus inversores les plantean exigencias sobre biodiversidad; si tienen estrategias que garanticen reparto justo y equitativo o si sus clientes les demandan cuestiones relacionadas con la biodiversidad. Los 3 responden afirmativamente a alguna de ellas. Además, realizan acciones como capacitación de los trabajadores en temas relacionados con la conservación de la biodiversidad.

En general todos los Autónomos encuestados tienen las mayores dificultades a la hora de definir o comprender la relación entre su actividad y la biodiversidad.

Análisis de Pregunta en la que se deja de contestar (Abandono de la encuesta)

Este análisis se ha realizado teniendo en cuenta el tipo de Empresa (GE, PYME o Autónomo) en combinación con el código CNAE. Además, solamente se clasificó como empresa que abandonó la encuesta aquella que deja de contestar del todo, no las que contestan unas preguntas sí y otras no.

- **Resumen Empresas (GE):** En total dejan de responder 31 de 101 (1/3 – 33%). Un 55% deja de contestar en la P8 (¿Considera su estrategia empresarial la conservación de la biodiversidad?) situándola como la pregunta que más se ha dejado de responder. Si analizamos los cargos de las personas que dejaron de contestar hay un triple empate entre: Responsable de la entidad (Director/a); Responsable de Medio Ambiente y Cargos de responsabilidad (p.ej.: directores, directores de unidades de negocio, responsables de operaciones, jefes de proyecto).

- Resumen PYMES: En total dejan de responder 68 de 193 (35%), un porcentaje muy similar al de las GE. En este caso es un 43% quienes dejan de contestar en la P8 (¿Considera su estrategia empresarial la conservación de la biodiversidad?), pero sigue siendo la pregunta que más se ha dejado de contestar. En cuanto a los cargos en la empresa en este caso quienes más han dejado de responder son los Responsables de la entidad (Director/a).
- Resumen de trabajadores por cuenta propia: En total dejan de responder 6 de 12 (50%). En este caso hay un empate en la pregunta que más dejan de responder entre la P4 (¿Cuál es su cargo en la empresa a la que representa (a efectos de la presente encuesta)?) y la P8 (¿Considera su estrategia empresarial la conservación de la biodiversidad?). Y al igual que los dos tipos de empresa anteriores el cargo que más preguntas deja de responder son los Responsables de la entidad (Director/a).

En los casos de las GE y PYMES no se ha encontrado ningún caso de abandono en la pregunta 4. Por lo que nos planteamos si este hecho podría reflejar la falta de motivación por parte de los autónomos de responder la encuesta

5. BUENAS PRÁCTICAS

El segundo de los objetivos del trabajo era el de localizar buenas prácticas que pudieran ilustrar y mostrar distintas experiencias que pudieran servir de ejemplo a otras entidades.

La intención ha sido la de recoger buenas prácticas de grandes empresas y de Pymes aunque había especial interés en detectar ejemplos de estas últimas ya que ha sido donde hemos puesto el foco.

Buscamos acciones realizadas por pymes, pero también por grandes empresas, por ejemplo relacionadas con las cadenas de suministro, o acciones de colaboración con pymes. El objetivo era intentar que las experiencias tuvieran una relación directa con la conservación, protección, restauración, etc. de la biodiversidad, y evitar aquellas acciones relacionadas con la mejora energética o ahorro de agua u otros materiales, pues aunque siempre van a tener un impacto final positivo quisimos que sin despreciarlas, prevalecieran las primeras.

 Título del proyecto o experiencia		Entidad impulsora
 Página web	 Localización	 Palabras clave
 Resumen		
 ¿Por qué es una buena práctica de biodiversidad?		

Ejemplo de cuadro de proyecto o experiencia

Recogemos a continuación algunas de las propuestas recibidas

- Uso de la materia orgánica de una cadena hotelera mallorquina para la elaboración de compost ecológico
- Acciones conjuntas de erradicación de plantas invasoras
- Restauración de la cantera La Chanta con creación de humedales
- Semillas para el cambio
- La conservación de la biodiversidad y el capital natural como fuente de empleo
- Islas de corcho natural
- Acciones en plantas de tratamiento de agua
- Implicación de los trabajadores en el seguimiento de la biodiversidad
- Protocolo de incidencias con fauna

- Programas de formación de los responsables de operación y mantenimiento de instalaciones
- Uso gastronómico de los peces y especies descartadas y tradicionalmente desaprovechadas
- Uso de algas naturales
- Primer Área Privada de interés Ecológico de Extremadura
- El chiringuito de la playa d'es Dolç
- Ecoherencia, motor de cambio mediante la restauración de ecosistemas y la innovación social
- Pastando con Lobos
- Asturias Sostenible
- Una solución blockchain para hacer más eficiente el sector forestal
- Cantueso seeds, la biodiversidad en el ADN
- Plan de fomento de la biodiversidad en cultivo de limón
- Olivares reconciliados con la biodiversidad
- Uso de ganadería extensiva en el mantenimiento de la vegetación de los gaseoductos
- Lombricultura
- ¿Cómo recuperar 100.000 olivos centenarios abandonados?

 Uso de la materia orgánica de una cadena hotelera mallorquina para la elaboración de compost ecológico		Sostenible XXI
  Mallorca		
 Turismo, materia orgánica, compost, agricultura		
	Este proyecto consiste en la utilización de la materia orgánica (restos de comida) de una cadena hotelera mallorquina para la elaboración de compost ecológico, que ayuda a los productores de agricultura ecológica, ya que el compost que se genera en la empresa gestora de residuos (TIRME) no es apto para este tipo de agricultura, al mezclarse con lodos de depuradora. Con el proyecto piloto hace dos años sacaron como conclusión que los restos orgánicos del sector hotelero balear se podrían conseguir 33 millones de kg. de compost ecológico. Desde el 2020 ya lo están haciendo desde sus hoteles en colaboración con Sa Teulera (producción ecológica).	
	Ejemplo de contribución de una cadena hotelera en relación a la biodiversidad	

 Club Pollentia Resort. Convenio de colaboración con la Reserva Natural de la Albufereta de Alcudia/Pollensa Sostenible XXI	
  Mallorca  Turismo, conservación, invasoras	
 <p>Antes de embarcarse en 2014 en un convenio de colaboración con la Consellería de Medio Ambiente para recuperar y promocionar la Reserva Natural de la Albufereta, un espacio protegido en Mallorca, el PortBlue Pollentia Resort & Spa contaba con la certificación ambiental ISO 14001, la verificación europea EMAS, y la certificación de sostenibilidad Travelife A través de este convenio de colaboración realiza acciones conjuntas de erradicación de plantas invasoras en la Reserva Natural de l'Albufereta por parte del Club Pollentia Resort con la colaboración de la Dirección General de Biodiversidad y Espacios Naturals del Govern Balear. Desde que ha comenzado este proyecto ha contribuido no solo económicamente por la conservación del espacio, si no también con campañas de promoción y comunicación de los valores de los hábitats y flora de especial interés, y aves emblemáticas residentes o migratorias en la zona.</p>	
 <p>Ejemplo de contribución de una cadena hotelera en relación a la biodiversidad</p>	

 Restauración de la cantera La Chanta con creación de humedales Cinclus	
<p>https://www.lafargeholcim.es/acuerdo-custodia-brinzal-para-fomentar-la-innovacion-y-biodiversidad-cantera-la-chanta</p>   Madrid  Restauración, transición justa, conservación	 
 <p>Restauración de la cantera La Chanta con creación de humedales, tratamiento geomorfológico para evitar arrastres y colmatación de estos humedales, dotaciones de actuaciones para la biodiversidad y uso público y acuerdo de custodia del territorio. La propuesta es que las dos Pymes que han ejecutado el Proyecto, presenten este trabajo (Cinclus y Telluris Consultores). "El cese de la actividad industrial de esta cantera, con destino a la producción de áridos, se plantea como una oportunidad para modificar la Declaración de Impacto Ambiental y su Plan de Restauración inicial que recogía las propuestas tradicionales de rehabilitación de paisaje.</p> <p>La ejecución de este nuevo proyecto de rehabilitación, aglutina en una superficie de unas 20 hectáreas, la batería de medidas ambientales necesarias para crear un entorno natural funcional con alto grado en biodiversidad.</p> <p>Acciones enfocadas a la conservación de humedales y reproducción de anfibios, tratamiento geomorfológico para evitar arrastres y colmatación de estos complejos lagunares, dotaciones</p>	

de actuaciones para la biodiversidad y su uso público, recreaciones de 6 ambientes con distinta composición floral, actuaciones innovadoras para la implantación de nidos artificiales de aves y quirópteros aprovechando estructuras industriales, así como la instalación de una estructura para favorecer la nidificación del águila real en uno de los taludes verticales de esta cantera.

La gestión para la conservación de este nuevo ecosistema generado, su uso público y educación ambiental se ha articulado a través de un Convenio de Custodia del Territorio firmado con la Asociación Brinzal (Centro de Recuperación de Rapaces Nocturnas de la Comunidad de Madrid)



La ejemplaridad de esta actuación se centra en que ha sido posible agrupar en un único proyecto una importante batería de actuaciones que favorecen la potenciación de la biodiversidad, conjugando el tratamiento morfológico, gestión hídrica eficiente, funcionalidad de humedales, vegetación, fauna, avifauna, dotación de instalaciones para su uso público y educación ambiental, y todo ello amparado por un Convenio de Custodia del territorio que garantiza su conservación y gestión en el corto, medio y largo plazo.



Semillas para el cambio

MAPFRE



<https://noticias.mapfre.com/mapfre-lucha-contr-el-cambio-climatico-convirtiendo-semillas-digitales-en-semillas-reales/>



Nacional



comunicación, reforestación, cambio climático



Esta campaña de comunicación tiene como objetivo la reforestación de zonas que lo necesiten. Con ella MAPFRE pretende concienciar de las consecuencias del cambio climático, un fenómeno que afecta cada vez más y exige pasar a la acción. La iniciativa aprovecha la fuerte presencia de la compañía en redes sociales para tratar de convertir “semillas digitales” (sencillos consejos sostenibles que comparte en sus perfiles) en semillas reales con las que se reforestarán zonas que lo necesiten.

“Utiliza el calor residual de la vitrocerámica”, “Usa dispositivos con ahorradores de agua” o “Cocina con las ollas tapadas” son algunas de las recomendaciones, cuya fuente es #PorElClima, una comunidad que tiene como misión acelerar la acción climática en los diferentes sectores de la sociedad.



 La conservación de la biodiversidad y el capital natural como fuente de empleo UGT	
 <p>https://www.ugt.es/sites/default/files/monografico_005_biodiversidad_capital_natural.pdf</p>	
 <p>Nacional</p>	
 <p>Capacitación, transición justa, empleo</p>	
 <p>Proyecto HELP-TJ. El objetivo es generar herramientas que informen y formen a los trabajadores y las trabajadoras del escenario actual que va a transformar profundamente el mercado de trabajo y poner en marcha un proceso de capacitación y empoderamiento a responsables sindicales y a representantes de los trabajadores y las trabajadoras</p>	
	

 Islas de corcho natural Islas de corcho	
 <p>https://islasdecorchonatural.es/; https://ec.europa.eu/eip/agriculture/en/find-connect/projects/cork-islands-improve-wetlands-functions ; https://cincodias.elpais.com/cincodias/2021/03/18/companias/1616069738_211833.html</p>	 <p style="text-align: center;">Islas de Corcho Natural</p>
 <p>Extremadura</p>	
 <p>Fitodepuración y Biodiversidad</p>	
 <p>Las islas de corcho natural con vegetación "Son sistemas de corcho certificado que actúan como filtros naturales totalmente respetuosos con el medio ambiente eliminando que sólidos en suspensión, materia orgánica, metales pesados, elementos eutrofizantes y microorganismos patógenos. Actúan como superficies filtradoras de agua, fundamentadas en la especie Typhas , que tiene capacidad de depurar el equivalente a 1 habitante por cada 2-3 m2 de superficie (GA-UPM).Actúan como sumidero de CO2, siendo fuentes de biomasa en su totalidad por su elevada producción con fines forrajeros para ganado, como combustible, artesanía, compost, etc. Destacando su facilidad para cosechar. Son potenciadores de biodiversidad: sustentación de plantas promotoras de flora y fauna acuática y aves, son refugio de fauna, anidación aves y demás, depredadores. Restauran paisajes al crear humedales artificiales flotantes y de rivera.</p> <p>Sistema protector de ictiofauna frente a depredadores como cormoranes, al proteger los peces bajo plataforma gracias a dispositivo adicional."</p>	



Porque valoriza un producto natural que potencia la biodiversidad



Acciones en plantas de tratamiento de agua

SUEZ España



<https://www.suez.es/es-es/noticias/dia-mundial-medio-ambiente-2021-preservar-los-ecosistemas>



Nacional



Eliminación del uso de fitosanitarios en el mantenimiento de zonas verdes, Control de especies invasoras, Diagnósticos de biodiversidad y planes de acción



El grupo SUEZ en España en todas las instalaciones (plantas de tratamiento de agua) se han comprometido a eliminar el uso de fitosanitarios en la gestión de zonas verdes a fin del 2021, realizan un control de flora invasora, eliminando aquellas que pueden generar un impacto ambiental y en todas aquellas que se encuentran dentro de espacio protegido, realizamos un diagnóstico de biodiversidad y un plan de acción.



Implicación de los trabajadores en el seguimiento de la biodiversidad

SUEZ España



<https://www.suez.es/es-es/noticias/dia-mundial-medio-ambiente-2021-preservar-los-ecosistemas>



Nacional



Voluntariado ambiental corporativo
BiObserva Voluntariado



El grupo SUEZ en España implican a los trabajadores en el seguimiento de la biodiversidad de su lugar de trabajo a través de un programa de voluntariado de observación de aves (BiObserva Voluntariado). Las observaciones recogidas on line pasan a una base de datos mundial de biodiversidad para que estén a disposición de estudios. Además sirven para realizar seguimiento de la calidad ambiental del entorno de la instalación y para potenciar acciones de naturalización de la instalación (colocación de cajas nido...)



 Protocolo de incidencias con fauna		SUEZ España
 <p>https://www.suez.es/es-es/noticias/dia-mundial-medio-ambiente-2021-preservar-los-ecosistemas</p>		
 <p>Nacional</p>		
 <p>Protocolo de incidencias con fauna en las instalaciones</p>		
 <p>Se ha realizado un protocolo de incidencias con fauna y se han impartido formaciones, así se favorece la gestión adecuada de las incidencias que puede haber por la interacción de la fauna y la instalación. El protocolo facilita la existencia de un registro y la realización de medidas correctoras y preventivas para evitarlas</p>		
		

 Programas de formación de los responsables de operación y mantenimiento de instalaciones		SUEZ España
 <p>https://www.suez.es/es-es/noticias/dia-mundial-medio-ambiente-2021-preservar-los-ecosistemas</p>		
 <p>Nacional</p>		
 <p>Mantenimiento ecológico de zonas verdes para favorecer la biodiversidad</p>		
 <p>A través de programas de formación de los responsables de operación y mantenimiento de instalaciones se promueve un cambio en el modelo de gestión de zonas verdes, pasando de una gestión convencional a una gestión que favorece la biodiversidad con acciones como: eliminación de fitosanitarios, control de especies invasoras, disminución de siega de zonas herbáceas, utilización de especies autóctonas, creación de microhábitats y refugios de fauna para favorecer fauna auxiliar, potenciación de polinizadores....</p>		
		

 Uso gastronómico de los peces y especies descartadas y tradicionalmente desaprovechadas A poniente	
 https://www.aponiente.com/  Cádiz  Gastronomía, descartes, educación, medio marino	
 <p>A poniente. Chef de mar. Uso gastronómico de los peces descartados y de las especies marinas y costeras tradicionalmente desaprovechadas, lo que puede reducir la presión sobre las especies comerciales. Además, el proyecto cuenta con un sólido programa de educación y divulgación sobre el mar y una actividad permanente de restauración de salinas y marismas andaluzas a través de la fundación salarte. Lo representa mediáticamente el restaurante A poniente con Angel León, chef del mar, como abanderado de la iniciativa</p>	
	

 Uso de algas naturales Porto Muiños	
 https://www.portomuinos.com/  Galicia  Algas, protección costa, investigación, medio marino	
 <p>Porto muiños. Algas naturales, de la costa de Galicia. Cultivo y recolección manual sostenible con certificado ecológico. Son conscientes que trabajar con un recurso natural implica la necesidad de realizar una recolección respetuosa. Además realizan investigación activa para la protección de la costa donde operan, variedades de algas, usos, etc...</p>	
	

 Primer Área Privada de interés Ecológico de Extremadura Vivencia Dehesa	
 https://www.vivenciadehesa.es/  Extremadura  Producción ecológica	



Vivencia Dehesa. Primer Área Privada de interés Ecológico de Extremadura (certificación ecológica de la Junta de Extremadura desde 2007). Se trata de un proyecto que aúna producción ecológica de plantas aromáticas, medicinales y forestales y ganadería de razas autóctonas con la regeneración y protección del ecosistema de la dehesa.



El chiringuito de la playa d'es Dolç

Espais Nets



Mallorca



Certificación, compromiso
Ambiental, restauración



ESPAIS NETS Chiringuito de Mallorca. El chiringuito de la playa d'es Dolç gestionado por ESPAIS NETS ofrece un servicio basado en la gestión y en el compromiso ambiental. Trabajan con materias primas alimentarias con certificado ecológico y otras que son KM 0 (Slow Food). Fueron pioneros en conseguir un certificado ISO 14001 y EMAS. Actividades de puesta en valor y cuidado de los elementos de biodiversidad del entorno. Incluye un proyecto de restauración de praderas de posidonia.



Ecoherencia, motor de cambio mediante la restauración de ecosistemas y la innovación social

Ecoherencia.



<https://www.ecoherencia.es/>



Nacional



Restauración, agroecología,
investigación



Proyecto Plantas Multifuncionales (PlaM). Cuando hablamos de Plantas Multifuncionales nos referimos a aquellas cuyo cultivo presenta múltiples ventajas (se adaptan al suelo y el clima local, son de fácil mantenimiento...), ofreciendo, a la vez, gran diversidad de usos como medicinales, atractores de fauna auxiliar, comestibles, ingredientes en biopreparados para el huerto... Las PlaM nos permiten comprender los servicios ecosistémicos que ofrece nuestro entorno inmediato.

Proyecto BIODIVERSAS POP para la conservación de la biodiversidad y sus usos olvidados a través del empoderamiento de colectivos desfavorecidos. Fomenta la integración y autonomía de las mujeres rurales y los colectivos con diversidad funcional, con la instrucción, el conocimiento y las aplicaciones de las novedosas Plantas Multifuncionales. Ver video: <https://www.youtube.com/watch?v=DCVmF8E1i5MTrabaja>



Pastando con Lobos

Pastando con Lobos



<http://www.pastandoconlobos.com/producto/>



Zamora



Ganadería sostenible, tradición, pastoreo extensivo



Pastando con Lobos es un proyecto de Alberto, Rosi y sus tres hijos. Una tercera generación de ganaderos sanabreses. Un modo de vida adaptado al terreno y que promueve el bienestar animal, la alimentación saludable del ganado y la coexistencia con el lobo y la fauna salvaje de nuestro territorio. El proyecto consiste en la cría de corderos para carne en la Sierra de la Culebrán que por su localización, la explotación se ha tenido que adaptar a la coexistencia con el lobo ibérico, mediante pastoreo tradicional, cercados, perros mastines y naves para encerrar el ganado. El proyecto ha sido reconocido como un ejemplo de buenas prácticas a nivel europeo en el marco del proyecto LIFE EuroLargeCarnivores para el fomento de la coexistencia con grandes carnívoros. Respaldo por WWF España y GREFA. Recientemente han creado una marca propia para comercializar directamente al consumidor sin intermediarios



Asturias Sostenible

Foro Asturias Sostenible para el conocimiento y desarrollo del medio rural



<http://www.asturiassostenible.org/>



Asturias



Tradición, producción ecológica, ganadería extensiva y autóctona, sector agrario



El proyecto Asturias sostenible promueve el desarrollo rural sostenible en este territorio favoreciendo el mantenimiento y desarrollo del medio agrario productivo asturiano, siempre teniendo en cuenta la naturaleza tradicional o ecológica de las explotaciones. Esto se consigue con medidas que promocionan la diversificación de la producción, su revalorización, su

orientación hacia la producción ecológica y de calidad, fomentando la transformación y el cooperativismo locales, así como el desarrollo de medidas de venta directa que hagan rentables las explotaciones agrarias. Además, se potencia la conservación de las razas de ganado y las variedades de cultivo autóctonas. Ganadería extensiva generadora y mantenedora de numerosos ecosistemas y alimento de especies emblemáticas como buitres, quebrantahuesos y osos. Producción ecológica.



Una solución blockchain para hacer más eficiente el sector forestal

Maderas Siero



<https://www.sierolam.com/Blog.asp?Emp=SL&IdN=49>



Asturias, Galicia y Castilla y León



Gestión forestal, blockchain,

grupo **SIERO**



Uso blockchain en la cadenas de suministro. Chainwood es un software para la gestión sostenible de bosques que permite: “disponer de una plataforma global y universal que facilita los procesos de suministro de la madera entre los distintos participantes, comparte información del proceso entre los usuarios, ofrece garantías a las partes sobre las transacciones que tienen lugar en los procesos de suministro, incorpora procedimientos administrativos en materia de autorizaciones o certificación forestal y dispone de un enorme volumen de datos que contribuyen a ganar eficiencia en áreas de gestión, organización y toma de decisiones”. Entre las ventajas de la solución ChainWood se destacan “su potencial para mejorar la comunicación entre los distintos actores implicados en la cadena de suministro pues la información es accesible en tiempo real y la mejora de los rendimientos al simplificar la documentación y agilizar los procesos”



Cantueso seeds, la biodiversidad en el ADN

Cantueso Natural Seeds



<https://cantuesoseeds.com/>



Nacional, Córdoba



Semillas autóctonas, restauración, agricultura, reforestación



CANTUESO
Natural Seeds



Bajo el convencimiento de la necesidad de conservar la biodiversidad del entorno, para garantizar un futuro sostenible, esta pyme se dedica al cultivo y reproducción de semillas de plantas silvestres. Recolecta semillas en parajes y parques naturales de forma controlada y sostenible y las seleccionan, procesan y conservan en las mejores condiciones, en nuestras

propias instalaciones. Gran parte de sus semillas están certificadas en producción ecológica. Colabora con entidades públicas, entidades de investigación agentes de medio ambiente y SEPRONA. Asesoran a agricultores y proyectistas sobre las plantas a usar y la importancia de la biodiversidad.



Plan de fomento de la biodiversidad en cultivo de limón

LEMON KING en alianza con SEO/BirdLife



<http://www.lemonking.com/es-2/#sostenibilidad>



Murcia, Alicante, Almería



Agricultura, inventarios de biodiversidad, especies autóctonas



Lemon King puso en marcha en 2014 un Plan de Fomento de Biodiversidad en sus propias fincas de limón y las de proveedores seleccionados en Murcia y Alicante, y en 2017 en sus fincas de Almería, contando con el asesoramiento de SEO/BirdLife. Las fases del Plan contemplan la elaboración de inventarios de biodiversidad, diseño, ejecución, seguimiento y evaluación del mismo.

Las medidas instauradas incluyen la colocación de cajas nido para aves, posaderos para rapaces, refugios para reptiles y murciélagos, hoteles de insectos, construcción de charcas para anfibios, revegetación de linderos con arbustos productores de fruto, creación de reservorios con especies autóctonas, plantación de aromáticas para fomentar la presencia de polinizadores y adecuación de balsas de riego para evitar mortandad de fauna.

Los resultados de ocupación son muy satisfactorios en el caso de hoteles de insectos, refugios de reptiles, posaderos para rapaces y charcas para anfibios, reflejándose así el potencial de las fincas en la mejora de la biodiversidad.

El grado de ocupación de las cajas nido ha sido variable entre las fincas y especies, dependiendo de distintos factores, destacando el tipo de cultivo (ecológico o convencional) y la cercanía a núcleos arbolados.

Las plantaciones de arbustos productores de frutos se han desarrollado eficazmente en aquellas fincas donde se instaló riego por goteo. Los reservorios de especies autóctonas y aromáticas también han evolucionado favorablemente. Los seguimientos realizados han permitido detectar la presencia de plantas invasoras y elaborar protocolos específicos para su eliminación.

Estas acciones inicialmente fueron promovidas en el marco del Plan de Agricultura Sostenible de Unilever, siendo Lemon King uno de sus proveedores, y posteriormente se han ido ampliando y manteniendo por cuenta propia de Lemon King. SEO/BirdLife ha colaborado con Unilever en la implantación de planes para la biodiversidad en proveedores de tomate en Extremadura y pimientos en Murcia.



Con todas estas medidas se consigue integrar la gestión de la biodiversidad dentro del modelo de negocio agrícola, garantizándose su mantenimiento a largo plazo y promoviendo un

desarrollo sostenible en lo económico, social y ambiental. Con ello se logra minimizar el impacto de la agricultura sobre la biodiversidad, ya que se trata de una de las actividades humanas que más dependen de la naturaleza.



Oliveros reconciliados con la biodiversidad

SEO/BirdLife en alianza con 20 olivereros



<https://olivaresvivos.com/el-proyecto-life/>



Jaén



Conservación, recuperación



El proyecto LIFE Olivares Vivos se propuso, en 2016, demostrar que la producción de AOVE respetuosa con la biodiversidad es rentable, al disminuir el gasto en insumos y proporcionar al aceite de oliva un valor añadido tremendamente diferenciador y muy interesante para el consumidor. El proyecto midió la biodiversidad en cuarenta oliveros antes y después de implantar el modelo de olivicultura Olivares Vivos en 20 de ellos. Las medidas agroambientales que incorpora OV consisten en la gestión de cubiertas herbáceas, la restauración y recuperación de las zonas improductivas de olivar y el aumento del refugio para la fauna. Este proceso paulatino se ha demostrado como muy beneficioso para la conservación de la vida y del ecosistema: en apenas tres años, el número de especies de aves, hormigas, abejas y plantas se incrementó entre un 7 - 12%, y su abundancia aumentó en un 40%. A medio plazo, todavía podrían recuperarse un 25% adicional de especies de flora y fauna silvestre. Se registraron 180 especies de aves, 60 especies de hormigas, 200 especies de abejas silvestres y más de 750 especies de plantas, entre ellas, una nueva especie *Linaria qartobensis*. El proyecto ha demostrado, de igual modo, que la recuperación de biodiversidad es rentable: ahorra insumos, reduciendo en más de un 20% el uso de agroquímicos favorece la obtención de ayudas en el marco de la Política Agraria Común, especialmente en el contexto del Green Deal europeo y la orientación a la sostenibilidad de los fondos Next Generation, y, gracias al sistema de certificación Olivares Vivos, el AOVE genera un valor añadido muy interesante para el consumidor. Los 20 oliveros que han participado en este proyecto son propiedad de pequeños emprendedores, pequeñas empresas familiares, hasta empresas medianas, que trabajan desde hace décadas en entornos de alto valor ecológico.



En tan solo tres años de programa se recopilaban 339.288 registros de flora y fauna, 83.446 registros más que en el muestreo antes del proyecto, lo que representa un aumento de la biodiversidad del 30%. Olivares Vivos demuestra la importancia del olivar para la conservación de la biodiversidad en Europa, y que, a pesar de haber perdido buena parte de su biodiversidad en las últimas décadas, tiene un gran potencial para recuperarla.

 Uso de ganadería extensiva en el mantenimiento de la vegetación de los gaseoductos Enagás, SA	
  Nacional  Ganadería extensiva, restauración, mantenimiento de instalaciones,	
 <p>Enagás mantiene un fuerte compromiso con la preservación del capital natural que se refleja en el objetivo estratégico de no pérdida neta de biodiversidad. En el marco de la Estrategia de Biodiversidad de la compañía, Enagás realiza actuaciones dirigidas a la adopción de soluciones basadas en la naturaleza para preservar, restaurar y gestionar los ecosistemas y especies, contribuyendo así a la mitigación del cambio climático, la resiliencia y la adaptación con beneficios para la propia naturaleza.</p> <p>Una de estas actuaciones es el uso de ganadería extensiva en el mantenimiento de la vegetación de gasoductos.</p> <p>La construcción de gasoductos requiere modificar la disposición de la vegetación de la zona para instalar el gasoducto y facilitar el paso de los operadores en la zona de servidumbre. Una vez construido, se requiere un mantenimiento anual de dicha vegetación, controlando su crecimiento, para evitar desperfectos en el gasoducto y problemas de erosión.</p> <p>Desde 2016, Enagás mantiene un acuerdo con la empresa SARGA,SL para realizar este mantenimiento de la vegetación con ganadería extensiva. De este modo, de abril a octubre, en función del año climático, se disponen aproximadamente 10 cabezas de ganado, concretamente asnos, a lo largo de una zona cercana a 1km y el ancho de la servidumbre del gasoducto, delimitada por un cercado móvil. Durante un tiempo, los asnos se alimentan del pasto de la zona y se van moviendo, pisoteando la vegetación. De esta forma, se va controlando el rebrote de forma natural. El cerramiento se va moviendo a medida que se agota el pasto disponible, y se complementa la alimentación del ganado con pienso y abrevaderos.</p> <p>Así, la concentración de ganadería extensiva en áreas acotadas permite un control eficaz del rebrote producido tanto por servir de alimento del ganado, como por la acción de pisoteo del mismo, evitando otros tratamientos silvícolas más costosos ante escasez de mano de obra forestal especializada y más agresivos con el medio ambiente, evitando la aplicación de tratamientos químicos sobre el terreno.</p>	
 <p>La integración de los aspectos ganaderos con la silvicultura preventiva ofrece una amplia ventaja ya que incrementa la multifuncionalidad de los montes, proporciona empleo en el medio rural, cumple una función ecológica, revaloriza el recurso forestal para las poblaciones locales, fomenta la corresponsabilidad en la conservación del recurso y proporciona un uso ganadero extensivo compatible con la conservación de la naturaleza.</p>	

Lombricultura		Ganadería Val del Mazo
 https://valdelmazo.com/  Cantabria  ganadería extensiva, razas autóctonas, agroturismo, gestión sostenible de purines		
	<p>Marta García Martínez, una joven de cuarenta años que en el 2013 decidió dejar la ciudad para emprender en un pueblo de alta montaña con seis habitantes/Km cuadrado, se decidió por la ganadería Extensiva</p> <p>La Ganadería Val del Mazo se centra en 6 líneas de negocio</p> <ol style="list-style-type: none"> 1-Producción y Reproducción de 5 razas autóctonas en peligro de Extinción 2-Comercialización bajo 4 sellos de calidad diferenciada 3- Experiencias de inmersión total en la Ganadería 4- Agroturismo con alojamiento 5- Gestión Sostenible de los residuos de la granja para obtener humus de lombriz 6- Producción y reproducción de lombrices <p>OBJETIVOS DEL PROYECTO</p> <p>Se decidió por la ganadería extensiva y apostó por cinco razas en peligro de extinción. Toda su actividad se realiza dentro del Parque Natural Collados del Asón perteneciente a la Red Natura 2000, y su producción es comercializada en un modelo de economía circular bajo 4 sellos de Calidad Diferenciada y certificada por la oficina de Calidad Alimentaria del Gobierno de Cantabria (ODECA)</p> <p>Toda su granja es sostenible 100% gracias las energías verdes.</p> <p>Realiza una gestión responsable de la reproducción de sus animales programando los partos en los meses de invierno ya que el ganado está estabulado por las copiosas nevadas, permitiendo esta manera la coexistencia del lobo y el buitre con la ganadería extensiva en los meses estivales cuando se realiza la trashumancia a los puertos de altura</p> <p>Diversifica su actividad ganadera con un modelo sostenible de agroturismo basado en la Educación Ambiental, puesta en valor del Medio Rural, la Mujer Rural de la Red Natura 2000 así como los hábitat, ecosistemas y biodiversidad a través de visitas guiadas para escolares y familias, ofreciendo también alojamientos rurales dentro de la granja www.valdelmazo.com</p> <p>Dentro de la región es la única ganadera que hace una gestión sostenible con los purines.</p> <p>Con el Real Decreto 980/2017, de 10 de noviembre sobre la gestión de los purines, Marta encontró la solución para el cumplimiento de la nueva normativa y al mismo tiempo abrir una nueva línea de actividad económica en la granja transformando los purines en humus de lombriz. Así mismo, al necesitar más residuos orgánicos para alimentar y potenciar la actividad transformadora de las lombrices tomó la iniciativa en ofrecer a los establecimientos de</p>	

restauración de la zona un plan de economía colaborativa consistente en recoger los residuos orgánicos. El humus se utiliza para fertilizar zonas degradadas.

Marta tiene un compromiso social en la lucha contra el Cambio Climático.

TECNOLOGIAS INNOVADORAS

El compromiso de Marta con el Cambio climático la ha llevado a innovar en la gestión de los residuos de purines del ganado demostrando que otro modelo sostenible y generador de riqueza es posible.

El proceso de Gestión de los purines aplica la biotecnología al sector ganadero con el fin de mitigar las emisiones de efecto invernadero a la atmósfera.

El proceso consiste en que todo el purín generado en la granja se recoge y se almacena mezclándolos con paja y residuos orgánicos recogidos en los restaurantes de la zona. Esto se deja comportar hasta que pierde la temperatura y una vez que ha perdido la temperatura se alimenta con ello a las lombrices, que se comen el compostaje obtenido de la mezcla de los purines, la paja y residuos orgánicos y cuando pasa por su tracto digestivo lo excretan en forma de humus. Los montones de humus transformado se criba y se almacena en sacos.

El humus, fertilizante natural único autorizado por la U. E., para la agricultura ecológica. La micro flora benéfica contenido en el humus de lombriz, no es igualada por ningún abono similar, presentando un contenido bacteriano de hasta dos billones de colonias por gramo de muestra; lo cual lo convierte en el mejor inoculador de vida en los suelos.

Con esta nueva vía de negocio, Marta ha creado un puesto de trabajo directo, tienen una línea de investigación abierta en colaboración con la Universidad Europea del Atlántico con el fin de recoger con análisis y un estudio detallado los datos de los beneficios del humus de lombriz tanto en la agricultura como en la regeneración de suelo degradado por los incendios como en el cultivo de forraje para los animales.

Este es un proyecto piloto en Cantabria para la transición ecológica agraria

Dentro de la propia granja se han hecho pruebas con el humus de lombriz en la recuperación de áreas degradadas y reforestación de árboles autóctonos obteniendo unos resultados sorprendentes superando las expectativas esperadas.

Marta es un modelo de mujer rural, innovadora, emprendedora, comprometida con el medio ambiente, la lucha contra el cambio climático, la ganadería ecológica, el bienestar animal, la gestión responsable de los residuos habiendo sido capaz de generar una economía circular, colaborativa y social, con un objetivo, poner en valor la actividad agraria y la mujer rural, dando visibilidad a todo ello a través de las redes sociales personales y corporativas.

Dentro de la granja se han utilizado herramientas innovadoras, como los dispositivos moocall , avisadores de partos lo que hacen la presencia inmediata humana en todos los partos, garantizando su desarrollo y la inmunización del ternero en la primera hora de vida , y evitando la aplicación de medicamentos en su vida , obteniendo una carne libre de medicamentos .

Por otro lado, se ha digitalizado la cabaña ganadera en la época estival con dispositivos GPS que portan los animales, lo que da seguridad al rebaño y control inmediato de todas las reses, controlando celos, temperaturas, ataques de fauna salvaje etc.

Todas las instalaciones del ganado son eficientes energéticamente y sostenibles ya que son 100% energías verdes.

ACTIVIDADES

Todas las líneas de actuación de la Ganadería Val del Mazo ya están funcionando

Los resultados de la innovación son muy satisfactorios ya que por un lado se están mitigando gases de efecto invernadero a la atmósfera, se están recuperando zonas degradadas en la zona con el humus producido, se está generando una red de colaboración con empresas de la zona y se ha comprobado de forma rudimentaria los beneficios que la agricultura con humus tiene sobre los productos cultivados ya que a temperatura normal ambiente la conservación, el color, la textura y el sabor de los productos agrícolas de consumo humano no tiene comparación con otros en tierra sin este fertilizante natural.

La línea de investigación con la Universidad Europea del Atlántico abierta constatará con datos científicos los resultados que se están obteniendo, abriendo así un espectro de posibles aplicaciones del humus poniendo en valor el producto y el modelo de gestión de residuos para otras ganaderías. Por lo tanto, donde había un gasto y un problema medioambiental a la hora de gestionar los residuos de la granja, Marta ha obtenido una solución sostenible, medio ambiental y productiva.

La conservación de las razas autóctonas en Peligro de Extinción da un valor añadido a la granja, además de que la cría y reproducción de estas razas se realiza dentro de la Red Natura 2000 y el Parque Natural Collados del Asón

Las experiencias de la Ganadería Val del Mazo ponen en valor el trabajo de las mujeres rurales , ya que es Marta la que cuenta en primera persona la vida de las mujeres en el campo , la inmersión es total con la posibilidad de alojamiento dentro de la granja , lo que dignifica la actividad agraria y el papel de mujer en un sector tan masculinizado

RESULTADOS OBTENIDOS

La diversificación ha sido un eje fundamental en la sostenibilidad económica y social de una granja que se creó de cero en el 2013, se han aprovechado todos los recursos de la zona y se han abierto líneas de negocio, siempre desde el epicentro de la ganadería y Marta como emprendedora.

La visibilidad de la mujer rural , el empoderamiento , y la dignificación de la actividad ganadera a través de Marta en sus redes sociales , en cada visitante a la granja y en su blog ha sido fundamental , para demostrar que la mujer es la que fija población , que se puede vivir muy dignamente de la ganadería, y que otro modelo es posible , siendo sostenible con el Medio Ambiente, luchando Contra el Cambio Climático, garantizando el Bienestar Animal , y lo más importante produciendo alimentos de gran calidad

Redes sociales:

Facebook: <https://www.facebook.com/valdelmazo/>

Instagram:: <https://www.instagram.com/valdelmazo/>

twitter:: <https://twitter.com/valdelmazo>



Es un proyecto, integrador, sostenible y transversal

 ¿Cómo recuperar 100.000 olivos centenarios abandonados?		Apadrinaunolivo.org
	https://apadrinaunolivo.org/es/recuperacion-del-olivar/	
	Teruel	
	Tradición, producción ecológica,	
	<p>El nombre del pueblo turolense de Oliete hace referencia a los muchos olivos que hay en su término municipal. Con el tiempo, debido al éxodo de los jóvenes y al descenso de población, quedaron abandonados. Para salvarlos y volver a hacerlos productivos surgió la iniciativa Apadrina un olivo.</p> <p>Ya se han recuperado 15.000 de estos árboles centenarios y el objetivo es llegar a apadrinar hasta cien mil. El padrino colabora con una aportación de 50 euros al año, también existe la modalidad de cinco euros al mes. A cambio tiene derecho a bautizar su propio olivo, visitar el olivar y a dos litros de aceite de oliva virgen extra al año.</p> <p>Además de la satisfacción de haber colaborado con una iniciativa cuyo producto cumple las famosas 4S: Sostenible, Social, Solidario y Saludable. De hecho, su aceite de Oliva Virgen Extra Gourmet ha recibido el premio al Mejor Aceite del Bajo Aragón 2020 que otorga la Denominación de Origen Aceite del Bajo Aragón.</p>	
	<p>Apadrinaunolivo.org nació en mayo de 2014 con el objetivo de luchar contra la despoblación y, de paso, recuperar el olivar abandonado del municipio de Oliete. El proyecto ha logrado asentar a 12 familias cuyo trabajo ha servido para recuperar los olivos abandonados. De igual modo, otros tantos olivos podrían haber sido abandonados, si no fuera porque la almazara empodera a 150 pequeños agricultores locales de la comarca turolense de Andorra-Sierra de Arcos, a quienes ayudan a hacer sus explotaciones más rentables y sostenibles. Es un proyecto 4 S (sostenible, solidario, social y saludable). Ejemplifica la custodia del territorio, custodia agraria, poniendo en valor los recursos endógenos del territorio y conectando al medio urbano con el rural a través de experiencias y productos agroalimentarios orgánicos y de calidad, generando alto impacto social y triple balance.</p>	

6. NUEVAS AYUDAS PARA EMPRENDER ACCIONES DE CONSERVACIÓN DE LA BIODIVERSIDAD.³

6.1. Las ayudas de la Fundación biodiversidad

La Fundación Biodiversidad es una Fundación del Sector Público, adscrita al Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico, cuya misión es la conservación y el uso sostenible de la biodiversidad.

En el marco de su actividad, organiza regularmente convocatorias de ayudas que apoyan la actividad del sector ambiental en España y contribuyen a lograr la conservación, el uso sostenible y la mejora del patrimonio natural, además de generar empleo y lograr un impacto social positivo.

Las empresas pueden ser beneficiarias de algunas de las convocatorias que se realizan y es por ello que pueden suponer una oportunidad para las PYMES que quieran invertir o realizar actividades relacionadas con la biodiversidad o el medio ambiente. Se listan a continuación aquellas convocatorias en las que se pueden presentar empresas y se anima a consultar la información en la propia página de la Fundación Biodiversidad.

Más información: <https://fundacion-biodiversidad.es/>

6.1.1. Programa EMPLEAVERDE

El Programa Empleaverde pone en marcha distintas convocatorias para apoyar a personas desempleadas, trabajadoras y emprendedoras.

Convocatoria Emplea. ABIERTA hasta el 30 de septiembre

En estos momentos contamos con una convocatoria **abierta** para fomentar la **contratación de personas desempleadas** en el marco de la **economía verde y azul**.

Beneficiarios:

- Personas jurídicas privadas con o sin ánimo de lucro con sede en España.
- Autónomo/as que actúen como empleadores con sede en España.

³ Estas ayudas eran las publicadas a fecha de cierre de este documento, julio de 2021.

Dotación: La **Convocatoria Emplea** está dotada con 5 millones de euros y contempla ayudas de entre 1.900 y 3.440 euros. La cuantía depende de la región y de si la persona contratada pertenece a los siguientes grupos sociales prioritarios:

- Mujeres.
- Jóvenes hasta 35 años o mayores de 45 años.
- Personas inmigrantes.
- Personas con discapacidad.
- Residentes en áreas protegidas y/o zonas rurales.

Condiciones:

- Contratos a tiempo completo por un periodo mínimo e ininterrumpido de 6 meses, formalizados entre el 05/05/2019 y el 31/03/2021.
- La solicitud podrá presentarse una vez que se cumplan los 6 meses de contrato, no antes.
- La persona contratada debe estar en situación de desempleo.
- Si la actividad del solicitante está vinculada directa o indirectamente a la economía verde o azul es subvencionable cualquier contrato que cumpla los requisitos. En caso contrario, el contrato debe contribuir a una línea de negocio sostenible o a la gestión de una mejora ambiental en el solicitante.

Web de la convocatoria: A través de esta web puedes presentar tu candidatura y encontrarás toda la información sobre la convocatoria: <https://contratacion.empleaverde.es/>

Puedes enviar tus dudas a empleaverde.emplea@fundacion-biodiversidad.es

Convocatoria FORMACIÓN E INSERCIÓN LABORAL. PROXIMAMENTE

Convocatoria dirigida a impulsar proyectos de **formación e inserción laboral** de **personas desempleadas** en el marco de la economía verde. Los **empleos verdes** son puestos de trabajo que contribuyen a la conservación, restauración y mejora del medio ambiente en cualquier sector económico. Reducen el impacto ambiental de las empresas y de los sectores económicos hasta alcanzar niveles sostenibles, aumentando la eficiencia del consumo de energía, materias primas y agua, descarbonizando la economía y reduciendo las emisiones de gases de efecto invernadero, minimizando o evitando la formación de residuos y restaurando los ecosistemas y la biodiversidad.

Dotación: 9,4 millones de euros.

¿Quiénes pueden solicitar estas ayudas? Entidades públicas o privadas, con o sin ánimo de lucro, con sede en España.

Publicación: prevista en segundo trimestre del año (ver empleaverde.es)

Convocatoria FORMACIÓN Y CREACIÓN DE EMPRESAS. PROXIMAMENTE

Convocatoria dirigida a impulsar proyectos para fomentar la creación de empresas y la conexión de **personas emprendedoras** con los ecosistemas del emprendimiento europeos en el marco de una economía verde.

Dotación: 0,4 millones de euros.

¿Quiénes pueden solicitar estas ayudas? Entidades públicas o privadas, con o sin ánimo de lucro, con sede en España.

Publicación: prevista en segundo trimestre del año (ver empleaverde.es)

6.1.2. Programa PLEAMAR

Convocatoria 2021 Programa Pleamar. PROXIMAMENTE

Convocatoria dirigida a impulsar proyectos que fomenten la sostenibilidad de las actividades pesqueras y acuícolas y la conservación del medio marino, a través de la innovación medioambiental en materia pesquera y acuícola, los asesoramientos ambientales, el impulso del trabajo en red, la mejora de la gestión y protección de los espacios marinos protegidos, con una foco especial en la Red Natura 2000 y las actividades pesqueras que en ella se desarrollan, la reducción de la contaminación marina con la colaboración de los pescadores y el impulso de la sensibilización ambiental dirigida al conjunto de la sociedad.

Dotación: 10,7 millones de euros.

¿Quiénes pueden solicitar estas ayudas? Entidades públicas o privadas, con o sin ánimo de lucro, con sede en España. Se establecen particularidades para cada uno de los 6 ejes en los que se estructura la convocatoria.

Publicación: prevista en segundo trimestre del año (ver programapleamar.es)

6.1.3. Otras convocatorias

Con motivo del apoyo a la gestión del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia de España, durante los próximos años es previsible la realización de diferentes convocatorias en

distintos ámbitos, algunos continuistas y algunos novedosos, donde el sector privado podría ser beneficiario en algunos de los casos. Recomendamos estar atentos a las redes sociales o la web de la Fundación Biodiversidad, donde se darán cuenta de todas las novedades al respecto.

Página con todas las convocatorias: <https://fundacion-biodiversidad.es/es/convocatorias/convocatorias-de-ayudas>

6.1.4. Otras oportunidades: Premios PNMAE

Además de las convocatorias, la Fundación Biodiversidad convoca bianualmente los ‘Premios Nacionales de Medio Ambiente a la Empresa’.

Estos premios reconocen la apuesta del sector privado por la sostenibilidad y demuestran como la apuesta por el medioambiente puede ser rentable para sus negocios. El premio no tiene dotación económica, pero entrega los galardones Su Majestad el Rey y tienen una importante repercusión mediática y prestigio en el sector. Es una forma adicional de poder ver reconocida la apuesta por la innovación y el compromiso ambiental.

Página de los premios: <https://fundacion-biodiversidad.es/es/relaciones-internacionales/proyectos-propios/premios-nacionales-de-medio-ambiente-la-empresa>

7. ALGUNAS CONCLUSIONES

7.1. Propuestas de mejora en una futura consulta

Para futuras encuestas o estudios que se realicen hasta ahora, en lo que se refiere a consultas realizadas sobre la relación empresas y biodiversidad, tenemos:

- Línea base 1: CES 2015
- Línea base 2: CONAMA2020. Actualización de cuestiones básicas tras el año de la biodiversidad, el mayor alcance en difusión de cuestiones relacionadas con cambio climático y COVID19 y las tesis sobre su origen zoonótico. Se trata de una línea base evolucionada en la que se percibe un avance importante tanto en la manera de preguntar como en las respuestas recibidas.

Estas dos consultas pueden servir de base para próximos sondeos y poder ver la evolución de este par biodiversidad-empresa

Del trabajo realizado debemos tener en cuenta que:

- De los datos obtenidos se evidencia que no se puede establecer una comparación directa entre las PYMES y la Gran Empresa por lo que una línea de trabajo futura podría ser, una vez se ha visto cierta mejora entre ellas, profundizar más en líneas de trabajo separadas: biodiversidad + PYME y biodiversidad + Grandes Empresas.
- Para necesario tratar de reorientar de manera diferente algunas cuestiones de la encuesta a las PYMES y Grandes Empresas. En concreto en el caso de las PYMES habría que plantearse simplificar conceptos en relación a dependencias/impactos
- Además, se recomienda diseñar preguntas/bloques de preguntas según los macrosectores (clasificación CNAE) de acuerdo con otras líneas de trabajo/directrices recientes (p.ej.: EU Taxonomía).
- Dentro del grupo PYMES, es también importante diferenciar por tamaño de la empresa, asociado a priori a la dedicación de recursos. Por ejemplo, en el tema de dedicación de recursos, las PYMES en raras ocasiones van a poder dedicar los mismos recursos para tener departamentos de medioambiente, por ejemplo, como si lo va a poder dedicar una Gran Empresa. Esto además, permitiría un mejor tratamiento de las respuestas.
- Cuestiones de difusión de la encuesta:
 - Ampliar periodos de tiempo para aumentar las posibilidades de alcance de la encuesta. Se considera que parte de los resultados pueden estar determinados por no tener un alcance óptimo
 - Ampliar rango de distribución: Anuncios en televisión, notas de prensa, revistas del sector, difusiones por etapas, aumentar presencia de los grupos de trabajo en Redes Sociales.
- En cualquiera de los casos, diseñar una estructura de preguntas que permita “medir” el avance y que permita a la persona que contesta, terminar con su encuesta en el nivel en el que se encuentra. De esta forma, preguntas asociadas a niveles más avanzados, se pueden responder con más criterio/conocimiento a la vez que mitigamos el ruido en el análisis final.

7.2. Otras consideraciones:

- Los resultados de la encuesta nos muestran un parón con respecto a lo que se avanzó hace unos años aunque sí se ven brotes verdes
- Dentro de la heterogeneidad de las pymes
 - Aquellas que tienen impactos directos en el medio en el que operan, sí lo reconocen (a pie de campo) y sí tienen indicadores relacionados con la biodiversidad (censos de fauna, EII, etc)
 - Las que tienen impactos indirectos (SGA, ISO, EMAS; huellas...) avanzan a través de sus indicadores

- Son necesarias directrices para poner en marcha medidas (la planificación de medidas de biodiversidad). En los sectores que se está avanzando más son aquellos cuya actividad afecta mucho al medio natural: agrícola, áridos, ...
- Las acciones a poner en marcha que puedan apoyar la labor de las pymes en su relación con la biodiversidad deben estar orientadas a la práctica teniendo en cuenta la heterogeneidad
- Las grandes empresas reconocen la demanda de clientes, y criterios de gestión en cadenas de contratación de servicios y suministros (proveedores). Si piden a otros que avancen hace falta un apoyo decidido a la capacitación de proveedores porque éstos parecen no entender el concepto.
- Las organizaciones paraguas y las grandes empresas son esenciales. Sindicatos o Asociaciones de empresas podrían plantearse acciones como formación, servicios mancomunados, etc. sobre todo cuando aguas arriba no te lo piden. Figuras como la del agente de extensión agraria o rural podrían integrarse a las plantillas para asesorar a sus asociados. Las ayudas del programa Empleaverde podría ser una oportunidad para ello.
- Formación y capacitación son claves, pero incluso las grandes empresas siguen minusvalorando el concepto, se sigue tratando como RSC y hay que trabajarlo desde la OPERATIVA, desde la huella (impactos y dependencias)
- El regulador debe exigir y apoyar para que cada vez más las empresas trabajen con estos conceptos
- Trabajar con la cadena de suministro es una acción muy eficaz para dar, desde las grandes empresas, un/ impulso decidido a proveedores. Sigue haciendo falta colaboración entre diferentes eslabones de esta cadena de EMPRESAS Y BIODIVERSIDAD.
- La ciencia es un elemento fundamental. Las ONG no podemos trabajar sin ellos en algo tan complejo y tan sencillo a la vez si se diseña bien, con participación de todos. Las empresas que son quienes contratan a sus aliados y compañeros de viaje son quienes pueden diseñar bien esos equipos.
- La Administración ha de movilizar recursos, y las iniciativas Empresas y Biodiversidad son una herramienta y se necesitan apoyos más decididos y movilizar recursos. Buenas normas, un marco regulatorio e incentivos, más colaboración ej. en red Natura 2000 con CCAA
- El Reporte no financiero obliga empresas grandes a medir e informar, pero no se mide bien la Biodiversidad. Ésta no se mide en tCO2, sería interesante disponer de otras herramientas que pudieran medir la biodiversidad, aunque es complejo. En este reporte sería de interés que las cuestiones de biodiversidad estuvieran mejor representadas en esta Directiva.
- Estandarización de la medición, lo que es o no es certificable, es importante que se defina. Hay una ISO que está queriendo trabajar en biodiversidad y estaremos atentos

- El Organismo Francés de Normalización (AENOR) está trabajando en estandarizar la medición, el estudio y la gestión de la biodiversidad, pero los resultados no serán inmediatos, es un proceso largo de varios años de trabajo hasta conseguir normas estandarizadas. Se propone el seguimiento de este proceso por parte del grupo
- Es imprescindible seguir con las labores de difusión, comunicación y divulgación de información y conceptos relacionados con empresas y biodiversidad con infografías, vídeos, campañas etc...

8. BIBLIOGRAFÍA Y RECURSOS WEB

- [1] Informe del observatorio de gestión empresarial de la biodiversidad. Club de excelencia en sostenibilidad y Fundación Biodiversidad (2015)
https://ieeb.fundacion-biodiversidad.es/sites/default/files/observatorio_ces.pdf
- [2] Empresa y biodiversidad – Informe Layman del proyecto LIFE “European Campaign Business and Biodiversity”. Español (2013)
<https://fundacionglobalnature.org/wp-content/uploads/2020/01/Layman-report-LIFE-Business-Biodiversity-espan%CC%83ol.pdf>
- [3] Empresa y biodiversidad – Gestión empresarial de la biodiversidad (2015)
<https://fundacionglobalnature.org/wp-content/uploads/2020/01/Gestio%CC%81n-Empresarial-de-la-biodiversidad.pdf>
- [4] Guía de buenas prácticas para la conservación de la biodiversidad en pymes (2020)
<http://www.conama2020.org/download/bancorecursos/C2020/Guia%20pymesybiodiversidad%20Conama.pdf>
- [5] Documento evaluación del rendimiento de todas las corporaciones que cotizan en el IBEX 35 respecto a la integración de la biodiversidad en sus operaciones.
<https://ecoacsa.com/2020/06/09/como-es-de-material-la-biodiversidad-en-las-empresas-del-ibex-35/> elaborado por ECOACSA (Próxima publicación)
- [6] Proyecto HELP-TJ (Transición Justa) de UGT. El objetivo es generar herramientas que informen y formen a los trabajadores y las trabajadoras del escenario actual que va a transformar profundamente el mercado de trabajo y poner en marcha un proceso de capacitación y empoderamiento a responsables sindicales y a representantes de los trabajadores y las trabajadoras
https://www.ugt.es/sites/default/files/monografico_005_biodiversidad_capital_natural.pdf

9. ANEXO I: ENCUESTA PYMES Y BIODIVERSIDAD. CONAMA 2020

ENCUESTA EMPRESAS Y BIODIVERSIDAD

La **BIODIVERSIDAD** es la diversidad de todos los organismos vivos a nivel genético, de especies y de ecosistemas, es el componente vivo del stock de capital natural. Las interacciones entre la biodiversidad y los recursos naturales no vivos son las que generan la mayoría de los flujos que benefician a la sociedad (servicios de los ecosistemas). Las evaluaciones de **CAPITAL NATURAL** están avanzando en integrar las implicaciones financieras de la gestión del agua y las emisiones de carbono en la toma de decisiones. En biodiversidad el desafío aún no resuelto es capturar adecuadamente sus valores, si no, existe el riesgo de que se excluyan por completo.

Con esta encuesta queremos estudiar cuán determinantes resultan para las empresas aspectos concretos de la **BIODIVERSIDAD** relacionados con la medición de impactos ambientales, con la afección al paisaje, la protección de especies y hábitats, o la restauración de espacios degradados. Además el término **CAPITAL NATURAL** alude a estos conceptos cuando son llevados a la toma de decisiones económicas, es decir, cuándo éstas afectan a elementos vivos y no vivos del medio ambiente vistos como 'activos' de los cuales fluyen numerosos beneficios en forma de servicios de ecosistema.

Te pedimos por tanto que nos ayudes en esta tarea respondiendo a esta encuesta.

Protección de datos

Los datos, confidenciales y tratados conforme a la Ley Orgánica 3/2018, de 5 de diciembre, de Protección de Datos Personales y garantía de los derechos digitales, serán expuestos en los documentos y presentaciones que el Grupo de Trabajo Empresa y Biodiversidad produzca en el ámbito del CONAMA 2020, siempre de manera agrupada y nunca de modo individual.

Puede consultar la política de protección de datos a través del siguiente enlace: <http://www.fundacionconama.org/politica-deprivacidad/>

1. La biodiversidad es un término que incluye

- a. Elementos 'naturales' (p.ej., la riqueza de especies de una región o país, sus especies emblemáticas, amenazadas, etc.)
- b. Elementos 'culturales' (p.ej., las razas, variedades o formas de plantas y animales domesticados de un área determinada)

- c. Servicios de los ecosistemas (p.ej., papel de los microbios del suelo, ciclo del agua, control de la erosión, polinización, etc.)
- d. Diversidad de las 'comunidades biológicas' (p.ej., robledales, humedales, dunas costeras, roquedos, avifauna, etc.)
- e. Diversidad del paisaje 'natural' (p.ej., montaña, costa, estepas, etc.)
- f. Diversidad del paisaje 'rural cultural' (p.ej., agrícola, ganadero, silvopastoral, etc.)
- g. Biodiversidad 'urbana' y diversidad del paisaje 'urbano' (p.ej., plazas, calles, jardines, suburbios, etc.)

2. ¿A qué tipo de entidad pertenece?

- Gran empresa/Patronal
 - PYME/Asociación de PYME
 - Trabajo por cuenta propia
3. **Indicar código CNAE** (a efectos de esta encuesta sólo se recoge información de actividad empresarial en su relación con la biodiversidad, por lo que seleccionar un código de SU ACTIVIDAD EMPRESARIAL)
4. **¿Cuál es su cargo en la empresa a la que representa (a efectos de la presente encuesta)?**
- Responsable de la entidad (Director/a)
 - Responsable de Calidad
 - Responsable de Medio Ambiente
 - Responsable de Responsabilidad

Corporativa Otro (especifique)

SECCIÓN 1: SOBRE ESTRATEGIA, POLÍTICA, SISTEMA DE GESTIÓN

5. **¿La política de gestión ambiental de su empresa, contempla entre sus aspectos programas para conservar/gestionar la biodiversidad?**
- Sí
 - No

En caso afirmativo,

6. **Incluir link a su política de gestión empresarial**
7. **¿Disponen Vds. de descriptores/indicadores para medir y valorar la gestión de la biodiversidad en su empresa? En ese caso, por favor, descríbalos brevemente.**

8. ¿Considera su estrategia empresarial la conservación de la biodiversidad?
(como oportunidad, por su dependencia, por impactos asociados)

- Sí
- No
- Aún no, pero sabemos que nuestras actividades tienen influencia sobre la biodiversidad y por eso tenemos planificado el desarrollo de políticas/estrategias de conservación a corto plazo

En caso afirmativo,

9. ¿Por qué la considera?

10. ¿La empresa refleja en su informe de sostenibilidad o de responsabilidad corporativa su relación con la conservación o gestión de la biodiversidad?

- a. Sí, y tiene un apartado específico sobre gestión o conservación de la biodiversidad
- b. Sí
- c. No
- d. Mi empresa no emite informes de sostenibilidad o de RSC

11. ¿Conoce su empresa los impactos derivados de su actividad que afecten de forma directa o indirecta, positiva o negativamente, a la biodiversidad?

- a. Sí, y son gestionados por la empresa a través de metodologías, sistemas o indicadores
- b. Sí, conoce los impactos pero no realiza actuaciones de minimización, restauración o compensación
- c. No

En caso afirmativo,

12. ¿Qué ejemplos de metodologías, sistemas o indicadores utilizados para ello?

13. En su gestión de impactos ¿dedica recursos a la prevención y/o compensación en sus actividades o a través de sus proveedores?

- Destina recursos en cada ejercicio a medidas de protección y conservación de la biodiversidad más allá de requerimientos/obligaciones en materia de responsabilidad ambiental.
- Únicamente se destinan recursos para la prevención y restitución de impactos
- Solo trabajamos con proveedores que disponen de políticas/estrategias de protección y conservación de la biodiversidad (si es de aplicación)

Otro (especifique)

14. ¿Existen personas responsables de la gestión de la biodiversidad en su empresa?

- Sí, específicamente como gestores de biodiversidad
- Sí, integrados en otra función de gestión
- No

En caso de contestar afirmativo a la pregunta anterior,

15. ¿De qué departamento depende?

- CEO/Dirección
- Medio Ambiente
- Desarrollo Sostenible
- Comunicación
- RSC
- Estrategia
- I+D+i
- Operaciones
- Calidad
- Otro (especifique):

16. ¿Qué dificultades se ha encontrado en el ámbito de la gestión de la biodiversidad? (Respuesta múltiple)

- Definir/comprender qué relación tiene mi actividad empresarial con la biodiversidad
- Medir la biodiversidad
- Fijar unos objetivos específicos para integrar la biodiversidad en la gestión
- Puesta en práctica de las actuaciones focalizadas a gestionar la biodiversidad
- Comunicar internamente la importancia de la biodiversidad
- Comunicar externamente
- encontrar la motivación concreta (*bussines case*) para invertir en

conservación Otro (especifique)

SECCIÓN 2: RIESGOS, OPORTUNIDADES, IMPACTOS Y DEPENDENCIAS

17. ¿Qué asociaciones establece al pensar en su actividad empresarial y la biodiversidad?

	IMPACTOS	RIESGO	OPORTUNIDAD	DEPENDENCIA
OPERATIVOS (de aprovisionamiento de materia prima)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

OPERATIVOS (asentamientos, operaciones ...)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
FINANCIEROS (Ej. costes, inversiones, seguros, etc)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
LEGALES	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
REPUTACIONALES	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Otro (especifique):

18. Su(s) actividad(es):

	Sí, de manera directa (en mis operaciones)	Sí, de manera indirecta (cadena de valor)	Mi actividad(es) no interaccionan con la biodiversidad	No	No lo sé
¿Tienen una influencia sobre la biodiversidad?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
¿Tiene efectos la actividad de la empresa sobre espacios protegidos o áreas de interés natural?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

19. Más allá de la medición y mitigación de impactos o de la consideración de la biodiversidad en la toma de decisiones, ¿realiza su empresa algún tipo de acción relacionada con la biodiversidad?

	Información/formación de trabajadores (para mejorar la capacitación y conocimientos)	Voluntariado con trabajadores en acciones de conservación/gestión de biodiversidad	Colaboración con terceros en acciones de protección de biodiversidad (ej. conservación de especies)	Colaboración con terceros en acciones de sensibilización sobre biodiversidad
Sí, de forma habitual	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sí, de forma puntual	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sólo lo hemos hecho alguna vez	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
No	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Otro (especifique):

20. ¿Sus actuales inversores les han planteado exigencias relativas al impacto de sus productos o actividades sobre la biodiversidad?

- Sí
- No

21. ¿Cuenta su empresa con alguna estrategia que garantice un reparto justo y equitativo en las comunidades locales derivado del aprovechamiento de los recursos naturales?

- Sí
- No

22. ¿Demandan sus clientes cuestiones relacionadas con la biodiversidad?

- Sí
- No

23. ¿Tiene alguna política y/o criterios o requisitos relacionados con la biodiversidad en sus contrataciones, selección de proveedores, compras y relaciones comerciales que contemple la biodiversidad?

- Sí
- No

En caso de contestar afirmativo a la pregunta anterior,

24. Por favor, seleccione alguna de las opciones ofrecidas o especifique otra en caso de no contemplarse en las posibles respuestas

- Se usan valoraciones ponderadas en las que la protección de la biodiversidad tiene un peso específico
- Se solicitan pruebas o documentos que certifiquen que el suministrador tiene en cuenta la biodiversidad
- Se exigen productos certificados con sellos que fomenten la conservación de la biodiversidad
- Se seleccionan los suministradores de manera cualitativa en función de información no cuantificable su participación en acciones de conservación de la biodiversidad
- Otro (especifique):

CONAMA

Monte Esquinza 28 - 3º derecha
28010 Madrid (España)

T +34 91 310 73 50

conama@conama.org

www.conama.org